

Monitorizarea mass-media (presa on-line) în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2020

Raport nr. 3
11 – 17 octombrie 2020



National Endowment *for* Democracy
Supporting freedom around the world

Monitorizarea are loc în cadrul unui proiect implementat de Asociația Presei Independente (API) și finanțat de National Endowment for Democracy (SUA). Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorului.

I. DATE GENERALE

1.1 Obiectivul proiectului: monitorizarea și informarea opiniei publice privind comportamentul editorial al instituțiilor mass-media (presa on-line) în perioada electorală și în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2020 din Republica Moldova.

1.2 Perioada de monitorizare: 15 septembrie 2020 – 14 noiembrie 2020.

1.3 Criteriile de selectare a instituțiilor mass-media supuse monitorizării:

Portalurile au fost selectate în baza următoarelor criterii obiective: a) relevanță; b) notorietate/audiență; c) limba de difuzare; d) geografie. Astfel, sunt monitorizate portaluri naționale și un portal regional, în limbile română și rusă, cunoscute și indicate ca surse de informații de către diferite grupuri de consumatori, unele fiind prezente în pozițiile superioare ale sondajelor de măsurare a audienței online.

1.4 Portalurile monitorizate (în ordine alfabetică):

Actualitati.md¹ (limba rusă), Agora.md² (limba română), Aif.md³ (limba rusă), Gagauzinfo.md⁴ (limba rusă), Kp.md⁵ (limba rusă), Newsmaker.md⁶ (versiunea în limba rusă), Noi.md⁷ (versiunea în limba română), Realitatea.md⁸ (limba română), Sputnik.md⁹ (limba română), Timpul.md¹⁰ (limba română), Unimedia.info¹¹ (limba română), Vedomosti.md¹² (limba rusă). În cazul Aif.md, Kp.md și Vedomosti.md, conținutul editorial al portalurilor este comparat cu conținutul ziarelor „Argumentî i faktî Moldova”, „Komsomolskaia pravda v Moldove” și, corespunzător, „Moldavskie vedomosti”, editate de aceleași companii, pentru a identifica eventuale diferențe editoriale.

1.5 Obiectul monitorizării

Întreg conținutul editorial propriu al portalurilor, fără publicitatea marcată corespunzător.

1.6. Echipa

Proiectul este realizat de Asociația Presei Presei Independente (API) în cadrul Coaliției pentru Alegeri Libere și Corecte.

¹ Fondat de **Iuri Vitneanski**, membru PSRM, actual vicepreședinte al sectorului Botanica din mun. Chișinău

² Fondat de Interakt Media SRL (administratoare – **Irina Ghelbur**)

³ Pagină electronică a ziarului „Argumentî i Faktî Moldova”, editat de Exclusiv Media SRL, companie fondată de deputatul PSRM **Corneliu Furculiță**

⁴ Fondat de Iusivmedia SRL (administratoare – **Iulia Cîlcic**)

⁵ Pagină electronică a ziarului „Komsomolskaia Pravda v Moldove”, editat de „Komsomoliskaya Pravda-Basarabia” SRL (administrator – **Serghei Ciuricov**), fondatorul firmei – Exclusiv Media SRL, compania fondată de deputatul PSRM **Corneliu Furculiță**

⁶ Fondat de SRL NEWSMAKER, companie fondată de **Vladimir Soloviov** (administratoare – **Olga Cenușa**)

⁷ Fondat de MLD Media SRL, companie cu șase acționari, inclusiv companii ale omului de afaceri **Vasile Chirtoca**, consilier PSRM în Consiliul Municipal Chișinău

⁸ Fondat de SRL HB MEDIA (administrator – **Dumitru Țira**)

⁹ Filială a Agenției Internaționale de Presă și Radio Sputnik, fondată de compania de stat Rossia Sevodnea din Rusia (director Sputnik Moldova – **Vladimir Novosadiuc**)

¹⁰ Fondat de Publicația Periodică „TIMPUL de dimineață”, fondată de **Constantin Tănase** (administrator – **Silviu Tănase**)

¹¹ Fondat de Miraza SRL (administratoare – **Olesea Banari**)

¹² Pagină electronică a ziarului „Moldavskie vedomosti”, fondat de „Moldavskie vedomosti” SRL (administrator – **Victor Ciobu**)

1.7 Cadrul metodologic

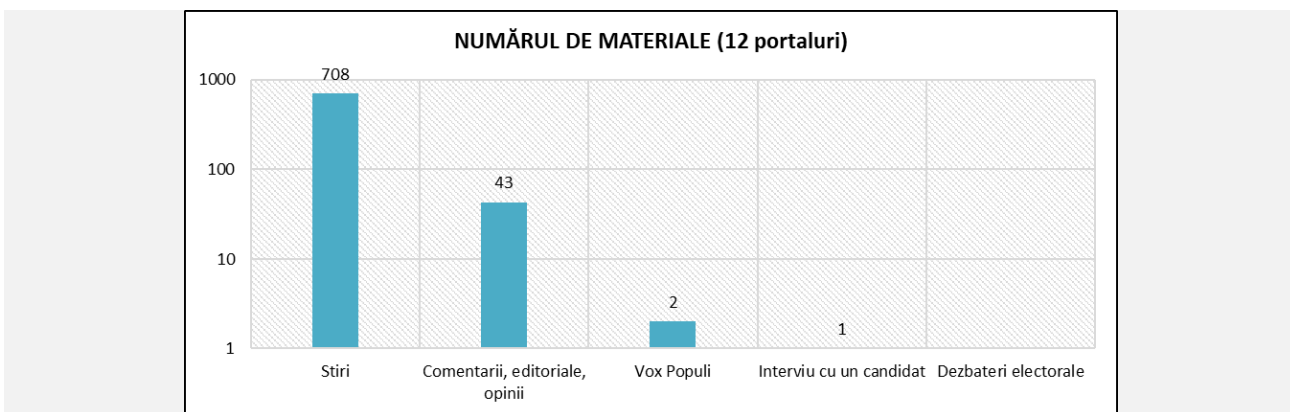
Monitorizarea se bazează pe metodologia elaborată de Oxford Media Research Center pentru proiectele de monitorizare ale Organizației Internaționale Campania Globală pentru Libertatea de Exprimare “Articolul 19”, adaptată și completată. Aceeași metodologie a fost utilizată și la monitorizarea instituțiilor mass-media în perioada și campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2016.

Metodologia prevede măsurarea și analiza următorilor indicatori: 1) *cantitativi*, inclusiv tipul, durata, tematica mediatizării, protagoniștii și sursele știrilor, frecvența și durata apariției directe a concurenților electorali, și 2) *calitativi*, stabilindu-se contextul prezentării candidaților în materialele jurnalistice. Fiecare știre sau opinie este supusă unei evaluări de conținut și de context, pentru a determina dacă sunt favorabile sau defavorabile unui sau altui concurent electoral. Un conținut și/sau un context al știrii pozitiv ori negativ nu indică neapărat tendențiozitatea sau partizanatul instituției media care difuzează știrea. E posibil ca știrea să favorizeze sau să defavorizeze pe unul dintre subiecți, și, cu toate acestea, să fie echidistantă și corectă din punct de vedere profesional. **La evaluarea contextului, este măsurată doar frecvența materialelor care îi favorizează sau defavorizează direct sau indirect pe subiecții electorali.**

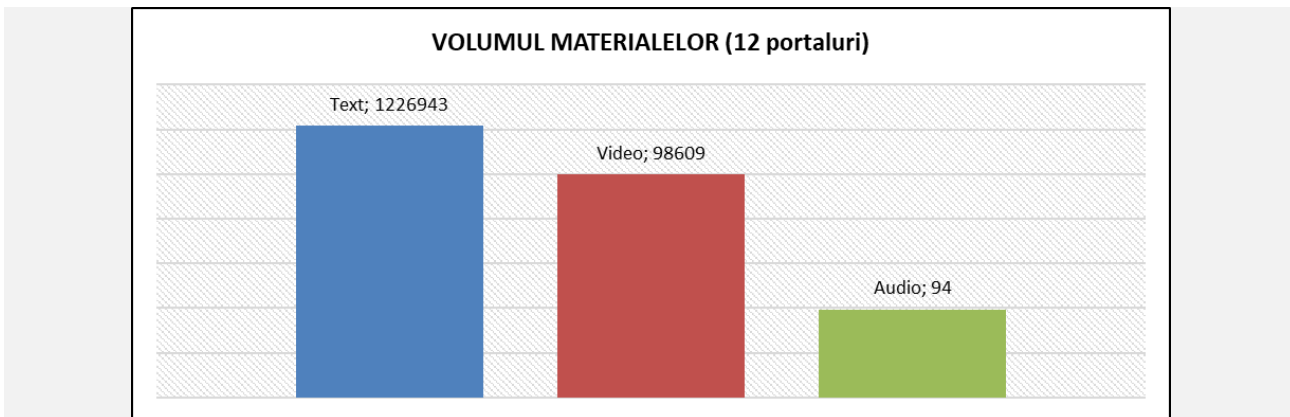
II. ANALIZA DATELOR

2.1 Tendințe generale

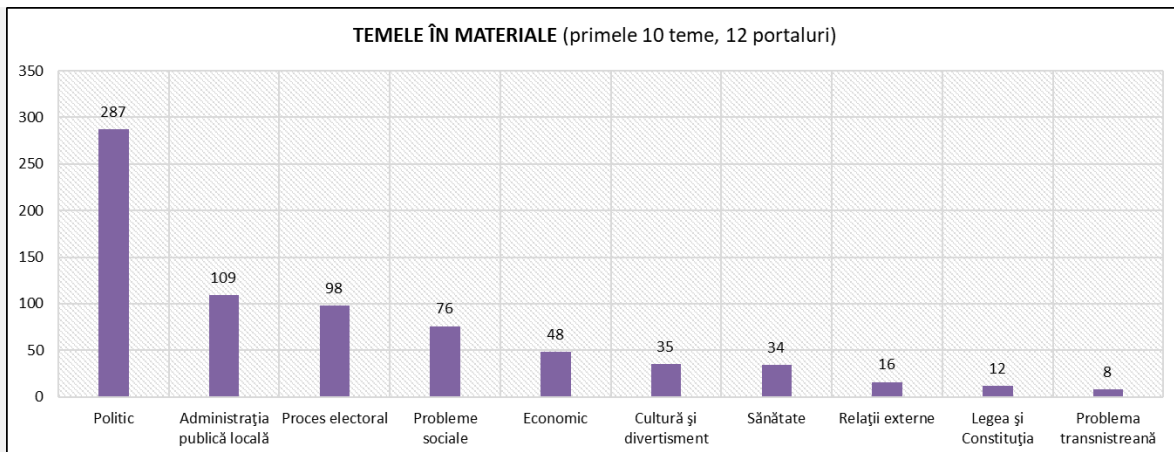
În perioada 11 – 17 octombrie 2020, cele 12 instituții media online monitorizate au publicat, împreună, 754 de materiale care vizează direct sau indirect campania electorală. Dintre acestea, cele mai multe au fost știri (708 sau aproape 94%) cu diferit grad de complexitate, care au vizat candidații/candidatele la funcția de președinte/președintă, formațiunile politice pe care aceștia/acestea le reprezintă, activitatea CEC, acțiunile electorale etc. Alte 43 de materiale, sau 5,7% din numărul total au fost publicate sub formă de comentarii, editoriale sau alte articole de opinie, și 2 materiale au constituit sondaje de tip Vox Populi (ambele publicate de **Noi.md**). În același timp, un interviu cu un candidat a putut fi accesat în perioada de referință pe **Vedomosti.md**.



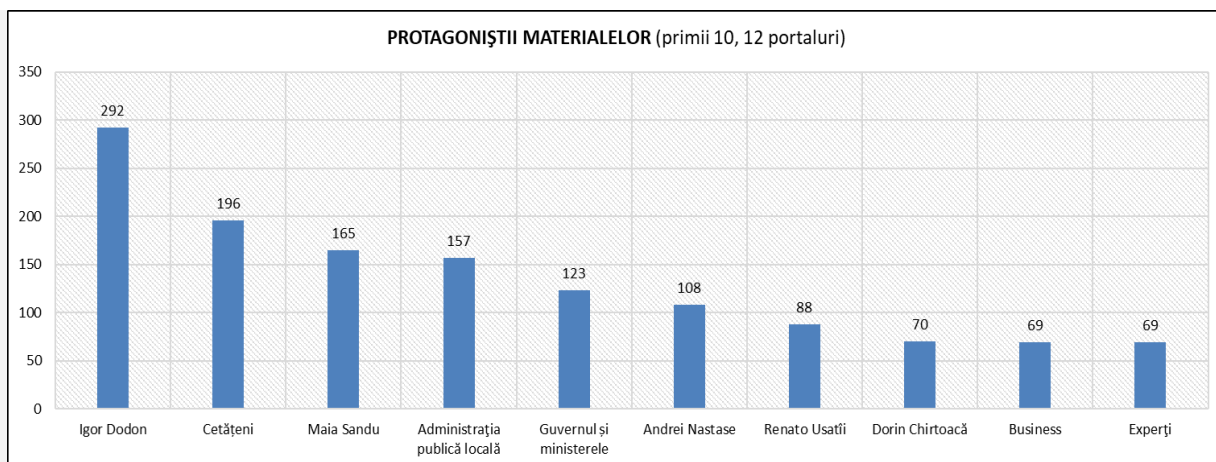
Ca și în perioadele anterioare de raportare, **Noi.md** a publicat cel mai mare număr de produse media cu un caracter politic și electoral (115), iar **Gagauzinfo.md** – cel mai mic (9). În același timp, **Actualitati.md** a avut 106 materiale relevante, **Aif.md** – 103, **Agora.md** - 79, **Kp.md** – 73, **Unimedia.info** – 59, **Realitatea.md** – 51, **Vedomosti.md** – 50, **Sputnik.md** – 46, **Newsmaker.md** – 43, iar **Timpul.md** – 20 de materiale. Totodată, **Noi.md** a publicat cele mai multe știri cu un caracter electoral (107), iar **Actualitati.md** – cele mai multe comentarii (12). Cea mai mare parte a materialelor a constituit-o textul (751 de cazuri). În unele cazuri, acesta fie a fost însoțit de imagini video (74 de materiale) sau audio (un caz), fie elementele multimedia au fost plasate fără text. Astfel, volumul materialelor monitorizate a fost cantificat în semne (text) și secunde (video și audio), prezentându-se în felul următor:



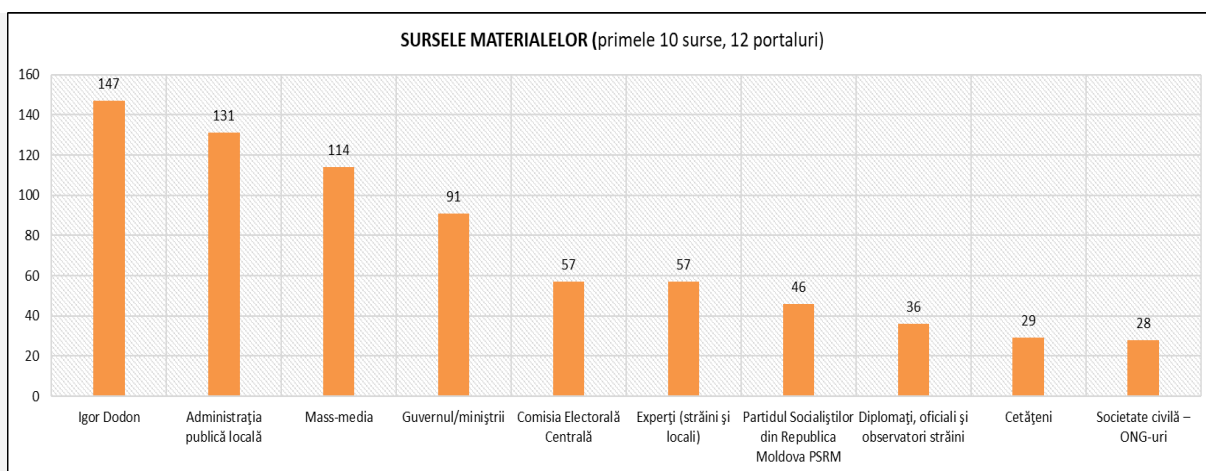
La capitolul tematici abordate, cel mai des textele publicate au vizat domeniul politic, activitatea administrației publice locale, cu un accent pronunțat pe Primăria Chișinău și pe edilul capitalei, prezentat doar în context pozitiv, dar și la procesul electoral în general. Alte materiale jurnalistice publicate în această perioadă de cele 12 instituții media online monitorizate s-au mai referit la probleme sociale, economice, la cultură, sănătate sau relații externe în context electoral. Mai rar în textele relevante pentru prezenta monitorizare au apărut subiecte din domeniul legii și al Constituției, sau cu referire la problema transnistreană.



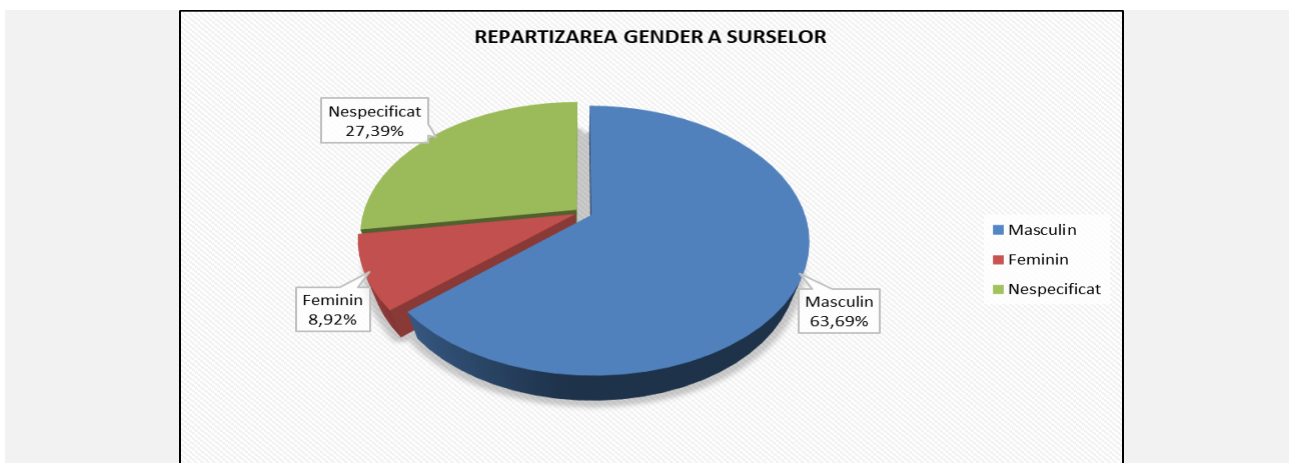
În același timp, în perioada de referință, toți cei 6 candidați și cele 2 candidate înscrși/înscrise în cursa electorală pentru alegerile prezidențiale au apărut în materialele jurnalistice în calitate de protagoniști/protagoniste, dar în proporții diferite. Mai exact, candidatul independent susținut de Partidul Socialiștilor (PSRM), Igor Dodon a fost de cele mai multe ori protagonist în produsele media cu un caracter electoral (292 de cazuri), fiind primul atât printre candidați/candidate, cât și printre toate categoriile de protagoniști/proptagoniste vizati/vizate în general. A urmat, după cetățeni/cetățene (196 de cazuri), candidata Partidului Acțiune și Solidaritate (PAS), Maia Sandu, cu 165 de apariții în calitate de protagonistă. Candidatul Partidului Politic „Platforma Dreptate și Adevăr” (PPDA), Andrei Năstase (cu 108 apariții), al Partidului Politic „Partidul Nostru” (PN), Renato Usatîi (cu 88 de apariții), și cel al Partidului Liberal (PL) Dorin Chirtoacă (cu 70 de apariții) au fost devansați, la rândul lor, de reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale (în special de primarul de Chișinău Ion Ceban), dar și de cei/cele ai/ale Guvernului. Mai rar în calitate de protagonistă a fost candidata Partidului Politic „Șor”, Violeta Ivanov (de 66 de ori), și de protagoniști - candidatul Partidului Politic „Partidul Unității Naționale” (PUN), Octavian Țîcu (de 49 de ori) și cel al Partidului Liberal Democrat din Moldova (PLDM) Tudor Deliu - de 42 ori.



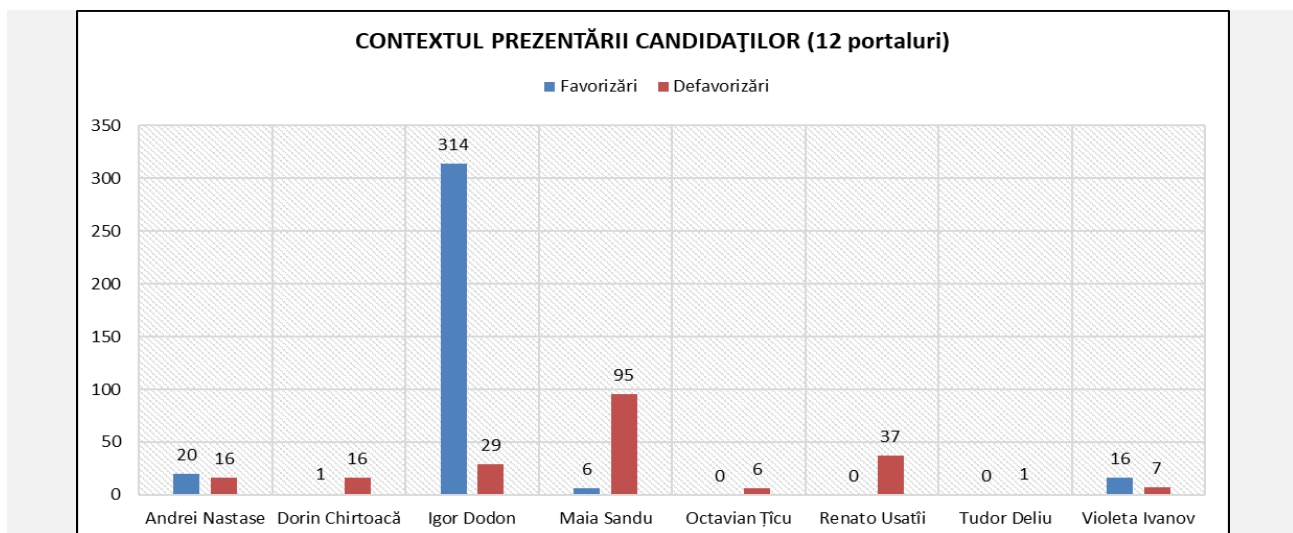
Cele 12 publicații online au citat, împreună, 931 de surse, candidatul Igor Dodon fiind și în acest caz pe prima poziție, cu 147 de cazuri în care a apărut în asemenea calitate, fiind singurul candidat la funcția de președinte care s-a regăsit în primele 10 cele mai citate surse de către mass-media vizate. Candidatul independent susținut de PSRM a fost urmat la această categorie de către reprezentanții administrației publice locale (dominați de Ion Ceban), de alte surse media decât cele monitorizate (de 114 ori), sau de reprezentanții/representantele Guvernului (citați/citate de 91 de ori). Mai puțin au fost citați membrii Comisiei Electorale Centrale, alți funcționari/funcționare electorali/electorale și experți/experte străini/străine și locali/locale (în câte 57 de cazuri), cetățenii/cetățenele (în 29 de cazuri) sau reprezentanții/representantele societății civile (în 28 de cazuri). Dintre partide, s-a remarcat în acest context PSRM, cu 46 de citări în calitate de sursă. Alți 4 candidați și 2 candidate la funcția supremă au apărut mult mai rar ca surse, iar Octavian Țicu – nici o dată.



În continuare, materialele jurnalistice au fost dezechilibrate din punct de vedere al genului, aproape 64% din sursele citate fiind bărbați și aproape 9% femei, alte peste 27% fiind nespecificate.



Ca și în perioadele anterioare de monitorizare, cumulat, candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare vizibilitate în presa online urmărită, tot el fiind prezentat masiv în context pozitiv, cu 314 apariții favorizante în cele 12 surse media. În același timp, candidații Octavian Țicu, Renato Usatfi și Tudor Deliu nu au apărut nici o dată într-un context care să-i favorizeze. Pe de altă parte, candidata Maia Sandu a apărut cel mai des într-un context negativ, care a defavorizat-o (de 95 de ori), iar pe candidatul Tudor Deliu l-a defavorizat un singur material jurnalistic.



În concluzie, în urma monitorizării comportamentului editorial al celor 12 instituții media online în perioada 11 – 17 octombrie 2020, pot fi constatate următoarele tendințe:

- **Actualitati.md, Aif.md și Kp.md** au avut și în această perioadă de raport un comportament editorial asemănător, cu elemente pronunțate de părtinire și cu încălcarea normelor deontologice în jurnalism. Cele trei publicații l-au favorizat masiv și l-au promovat deschis pe candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon, și au defavorizat-o în mod evident pe candidata PAS Maia Sandu. Ceilalți candidați/cealaltă candidată au apărut în mod dezechilibrat cantitativ în materialele celor trei publicații, și au fost, în majoritatea cazurilor defavorizați/defavorizată, ironizați/ironizată, prin utilizarea frecventă a calificativelor și criticilor, fără să le fi fost oferit dreptul la replică.
- **Noi.md, Sputnik.md și Vedomosti.md** l-au favorizat în continuare pe Igor Dodon prin tonalitatea reflectării și prezentarea în context pozitiv. În același timp, candidata PAS Maia Sandu a fost cel mai des defavorizată în materialele celor trei publicații.
- **Gagauzinfo.md** a continuat să acorde puțină atenție campaniei electorale, iar știrile s-au referit în majoritatea cazurilor la procesul electoral în general, cu accent pe organizarea scrutinului în UTA Gagauz Yeri.
- **Unimedia.info** a mediatizat procesul electoral și activitățile candidaților/candidatelor, plasându-i cel mai des în contexte favorizante pe Igor Dodon și Andrei Năstase, dar și pe candidata Violeta Ivanov.
- **Agora.md și Newsmaker.md** au avut o politică editorială relativ echilibrată, autorii materialelor fiind, în general, nepărtinitori în raport cu sursele și protagoniștii, iar candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă au fost prezentați/prezentate de cele mai multe ori în context neutru, dar și pozitiv sau negativ, însă fără o tendință clară de favorizare sau defavorizare. **Agora.md** s-a remarcat în această perioadă prin cea mai echilibrată abordare a acțiunilor electorale, un singur candidat fiind ușor defavorizat în câteva materiale, ceilalți/celelalte fiind mediatizați/mediatizate în manieră neutră.
- **Realitatea.md** a mediatizat toți candidații și cele două candidate la funcția de președinte/președintă atât neutru, cât și pozitiv sau negativ. Candidatul Igor Dodon a apărut de cele mai multe ori în context defavorizant.
- Materialele publicate de **Timpul.md** au prezentat selectiv candidații și candidatele, cel mai des fiind defavorizat Igor Dodon, iar favorizată – Maia Sandu.

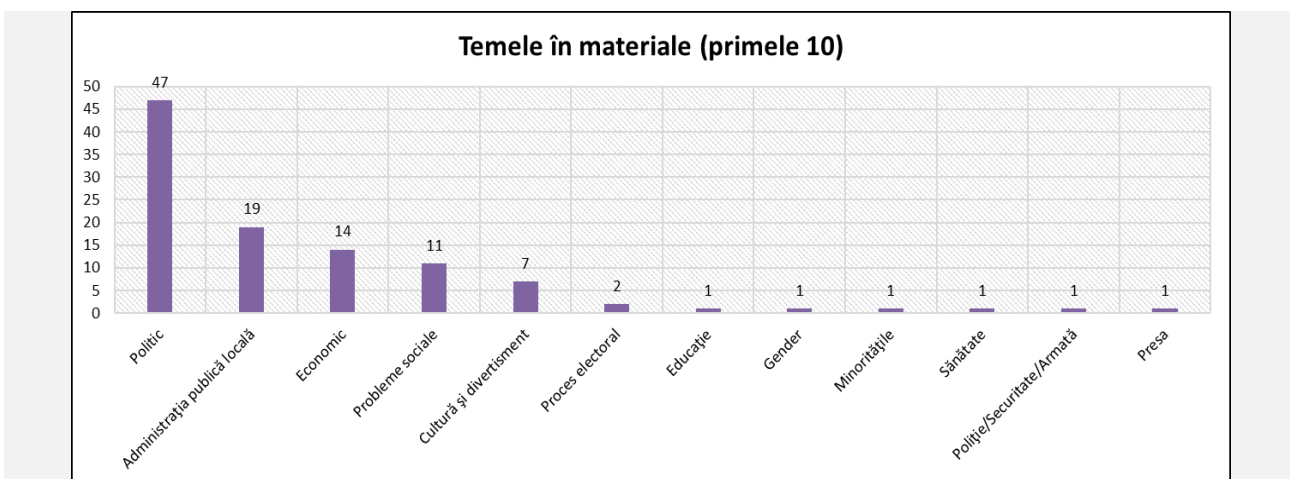
2.2 Comportamentul editorial al publicațiilor



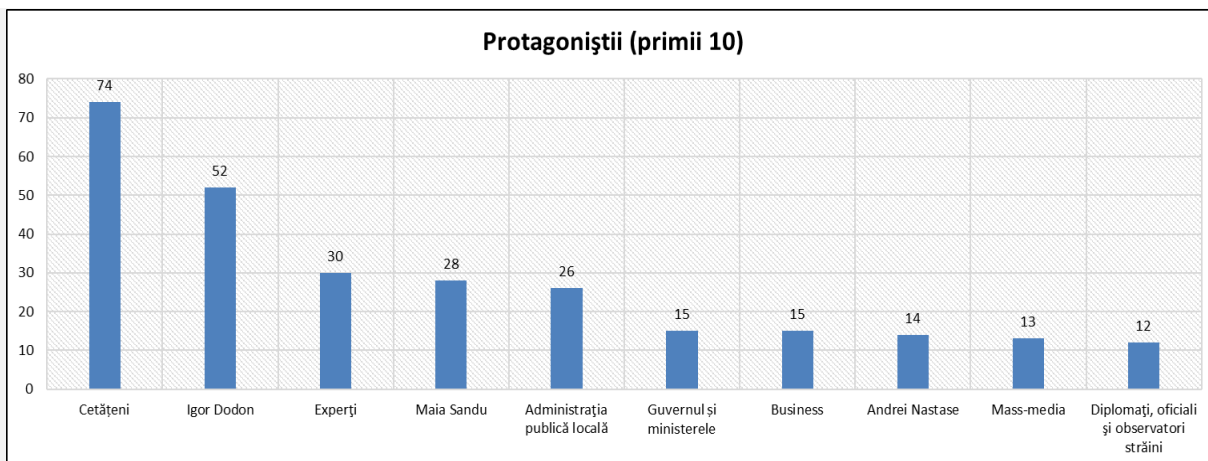
Actualitati.md

În perioada 11-17 octombrie 2020, **Actualitati.md** a publicat 106 materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 94 de știri și 12 materiale de tip comentariu/editorial/articol de opinie. 6 texte au fost însoțite și de conținut video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 106605 semne pentru texte și 645 de secunde sau aproape 11 minute pentru materialele video.

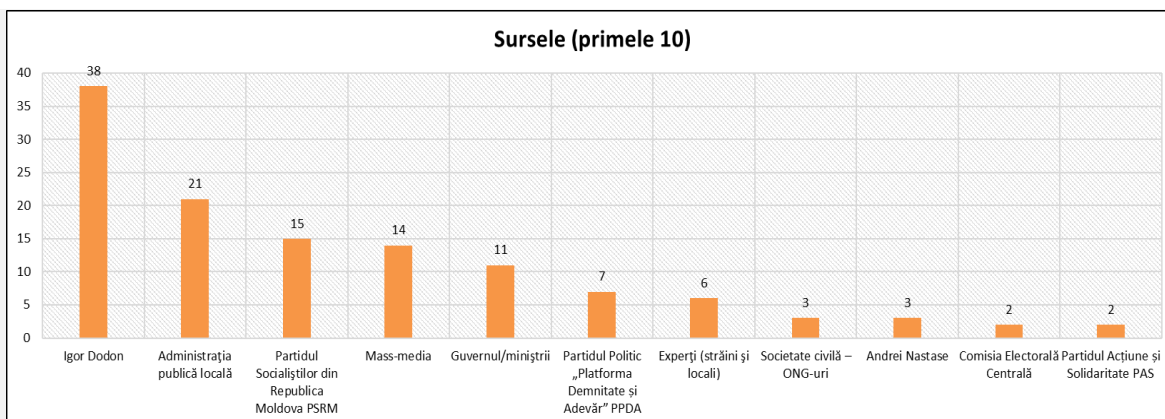
Textele publicate de **Actualitati.md** au prezentat în detalii activitatea candidatului independent susținut de PSRM Igor Dodon și programul electoral al acestuia, declarațiile și întâlnirile, opiniile și locul în sondaje, favorizându-l deschis. A fost, de asemenea, pe larg reflectată activitatea primăriei Chișinău, în persoana lui Ion Ceban. În același timp, materialele relevante s-au referit, în context electoral, la probleme de ordin economic, social sau cultural, și foarte puțin la procesul electoral, educație sau sănătate. Tematica electorală nu a lipsit nici în comentariile publicate de instituția media, în care alți candidați/alte candidate au fost criticați/criticate și chiar denigrați/denigrate, atât prin cuvinte cât și prin fotografii.



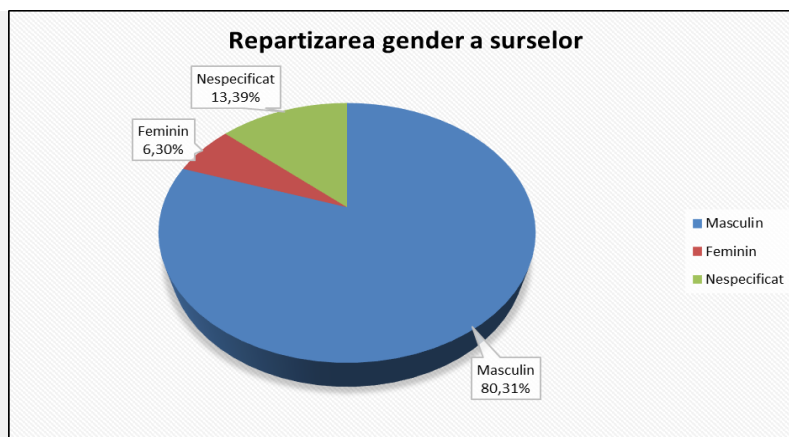
Cu referire la protagoniști/protagoniste, **Actualitati.md** a vizat în această perioadă 34 de categorii diferite, cel mai des în această calitate apărând cetățenii/cetățenele (de 74 de ori). le-au urmat candidatul Igor Dodon, cu 52 de apariții, experții/expertele în 30 de cazuri, candidata Maia Sandu - în 28, și reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale (în special Ion Ceban) - în 26. Ceilalți candidați și o candidată la funcția supremă au fost protagoniști/protagonista materialelor de pe **Actualitati.md** în perioada de referință după cum urmează: Andrei Năstase - de 14 ori, Renato Usatîi - de 11 ori, Dorin Chirtoacă - de 10 ori, Octavian Țîcu și Tudor Deliu - de câte 3 ori, și Violeta Ivanov de două ori.



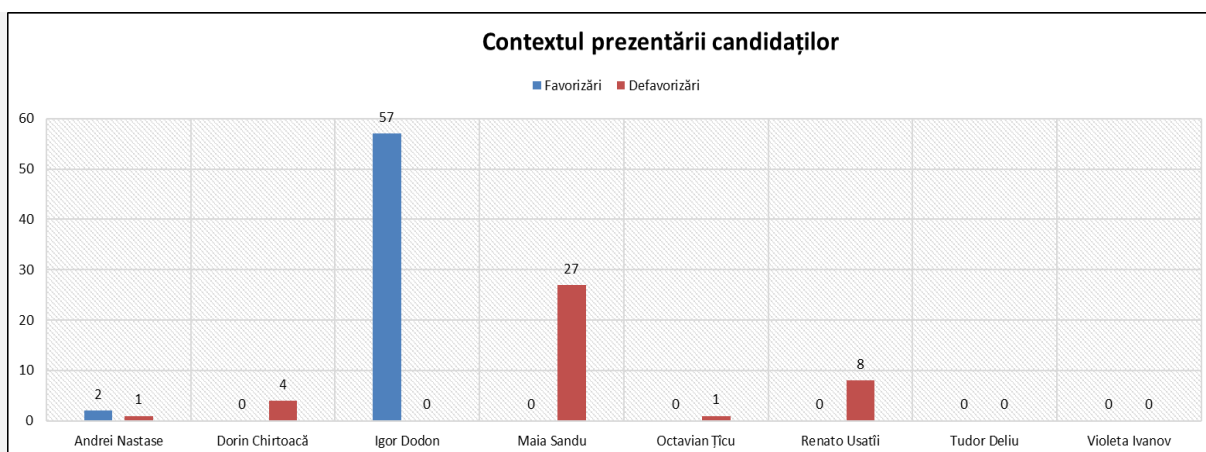
La capitolul surse, candidatul Igor Dodon a deținut întâietatea, fiind citat de 38 de ori în perioada monitorizată, urmat de reprezentanți/reprezentante ai/ale administrației publice locale (21 de cazuri) și Partidul Socialiștilor din Republica Moldova (15 cazuri). Dintre ceilalți candidați/celelalte candidate prezenți/prezente în calitate de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor jurnalistice, Andrei Năstase a fost și sursă în 3 cazuri, iar Maia Sandu și Dorin Chirtoacă – câte o dată. Alți trei candidați și o candidată nu au fost citați nici o dată în perioada de referință.



Raportul de gen în cazul celor 127 de surse citate a fost evident în favoarea bărbaților (80,31% versus 6,30% sau 102 la 8 cazuri). În alte 17 cazuri genul sursei nu a fost specificat.



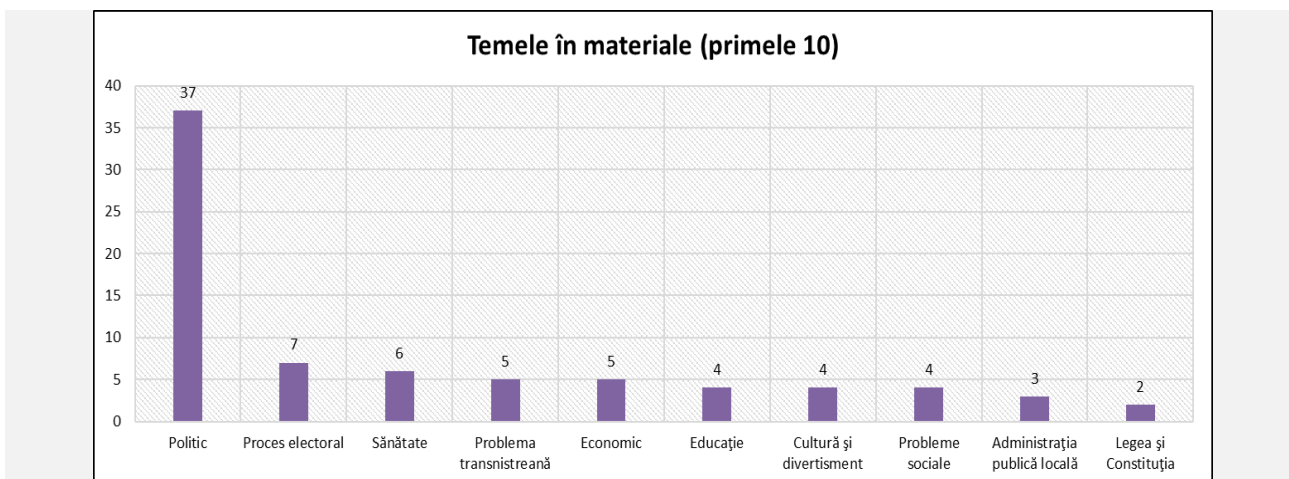
Ca și în perioadele anterioare de monitorizare, cele mai multe materiale pe teme politice și/sau electorale publicate de **Actualitati.md** au avut o singură sursă de informare și un caracter părtinitor, favorizându-l, prin modul de formulare a textelor, pe candidatul Igor Dodon. Acesta a fost prezentat în continuare doar în lumină favorabilă, de 57 de ori, fiind mediatizat atât în contextul acțiunilor sale electorale (întâlniri cu cetățenii, promisiuni și declarații etc.), cât și în contrast cu ceilalți candidați/celelalte candidate. Un alt candidat care a apărut într-un context mai degrabă favorizant a fost Andrei Năstase (de două ori), această apariție fiind echilibrată și de una în context defavorizant. Defavorizați/defavorizată au/a mai fost în această perioadă Maia Sandu (de 27 de ori din 28 în care a fost protagonistă), Dorin Chirtoacă (de 4 ori), Renato Usatîi (de 8 ori) și Octavian Țicu (o dată). Tudor Deliu și Violeta Ivanov au fost menționați în context neutru. **Actualitati.md** a continuat să pună în lumină negativă anumiți candidați, în special pe candidata Maia Sandu, prin opiniile sau declarațiile persoanelor terțe despre aceștia/aceasta, fără ca dreptul la replică să le fie asigurat celor din urmă. De asemenea, candidatul Dorin Chirtoacă, de exemplu, a beneficiat de o defavorizare prin transferul de imagine negativă de la personalitatea lui Ion Antonescu, dar și prin fotografia care a însoțit materialul.



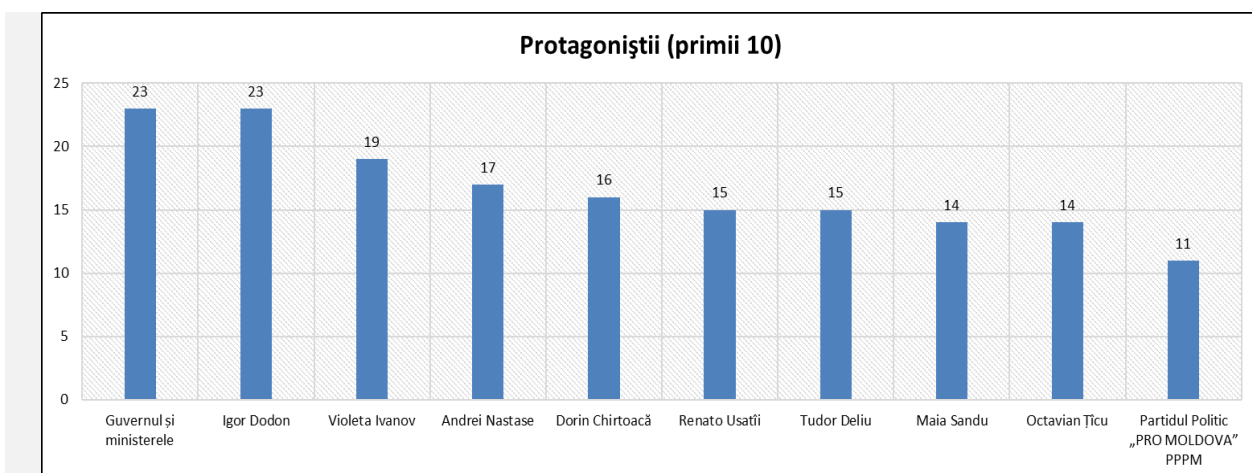
Agora.md

Între 11 și 17 octombrie 2020 **Agora.md** a publicat 79 de știri cu un caracter electoral direct sau indirect. În 3 cazuri, textele știrilor au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 158119 semne (pentru texte), și 539 de secunde sau circa 9 minute (pentru materialele video).

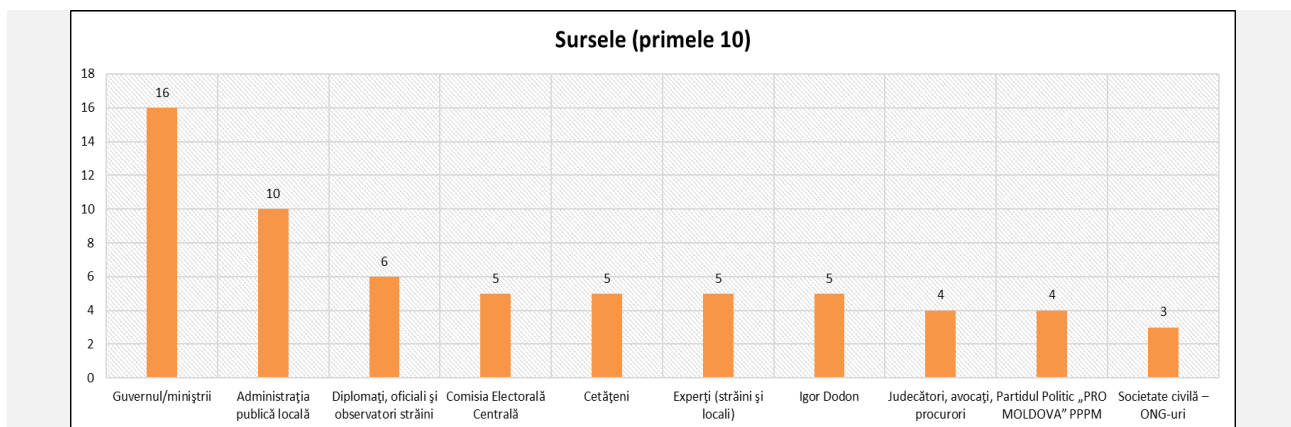
Domeniul politic a dominat în materialele **Agora.md** în perioada de referință, 37 de articole din total abordând aspecte ale acestei tematici. În cele mai multe cazuri a fost vorba despre activitățile electorale ale candidaților/candidatelor la funcția de președinte/președintă, declarațiile acestora, programele electorale etc. De asemenea, 7 materiale s-au referit la procesul electoral în general, cu informații relevante pentru alegători pe timp de pandemie. Au mai fost reflectate subiecte ce țin de domeniile sănătate, economie, educație sau de problema transnistreană în context electoral.



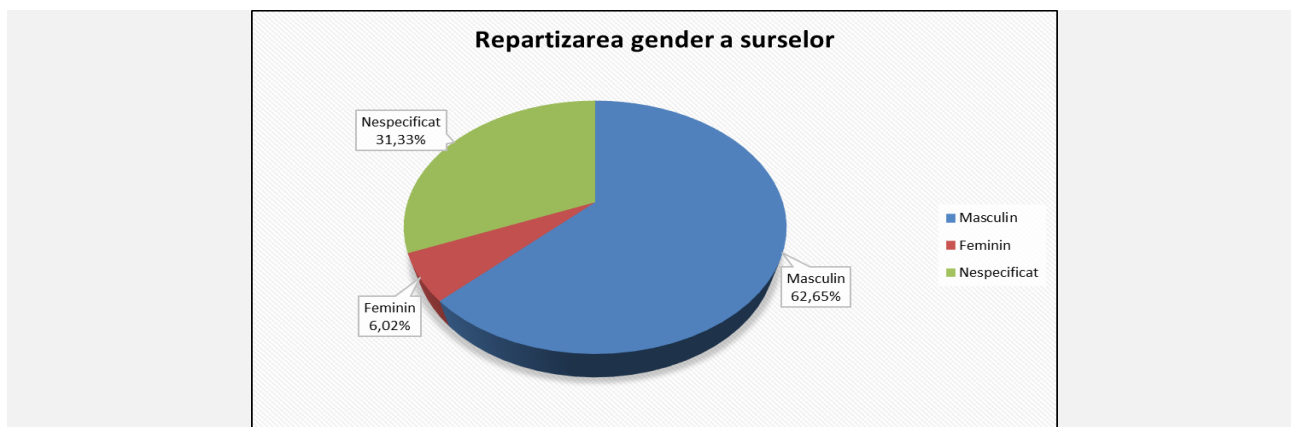
Din cele 33 de tipuri de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor relevante, candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon a fost vizat, alături de reprezentanții/reprezentantele Guvernului, în cele mai multe cazuri (de câte 23 de ori). La distanță mică, în mod echilibrat au avut calitatea de protagoniști/protagoniste și ceilalți candidați/celelalte candidate la funcția de președinte/președintă, regăsindu-se în top 10 protagoniști/protagoniste mediatizați/mediatizate în perioada de referință. Astfel, Violeta Ivanov a fost protagonistă de 19 ori, Andrei Năstase – de 17 ori, Dorin Chirtoacă – de 16 ori, Renato Usatîi și Tudor Deliu – de câte 15 ori, iar Maia Sandu și Octavian Țicu – de câte 14 ori. La fel, reprezentanții/reprezentantele Partidului Politic „PRO MOLDOVA” au apărut în calitate de protagoniști/protagoniste mai des decât cel/cele ale CEC sau ai/ale altor partide.



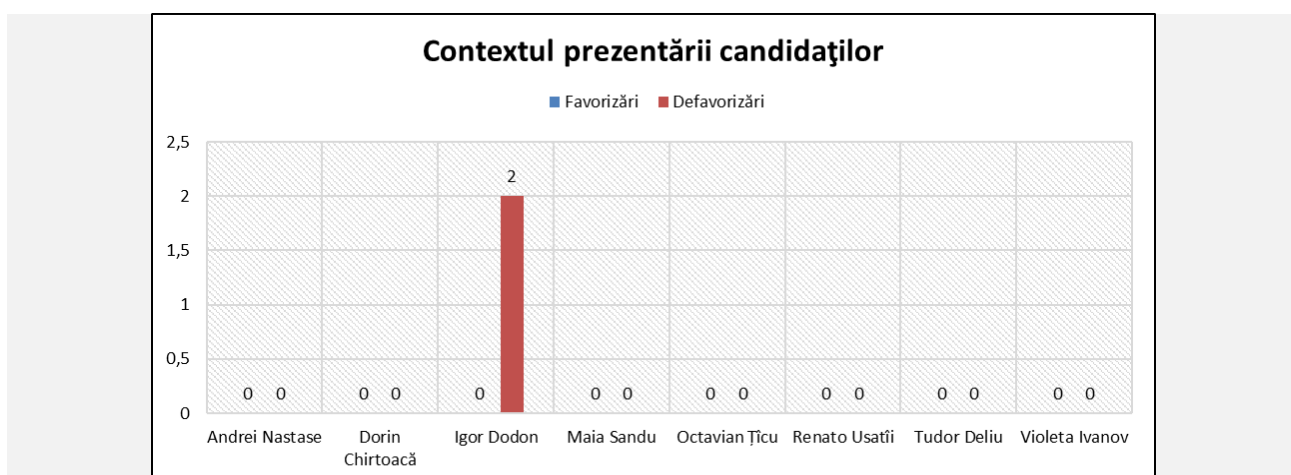
În ceea ce privește sursele, ca și în perioada anterioară de raportare, **Agora.md** a citat cel mai des în materialele cu un caracter electoral direct sau indirect reprezentanții/reprezentantele Guvernului (de 16 ori), urmați/urmate de cei/cele din administrația publică locală (de 10 ori) și de oficiali/oficiale, diplomați/diplomate, observatori/observatoare străini/străine (de 6 ori). Dintre candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă, Igor Dodon a apărut cel mai des în calitate de sursă (de 5 ori), urmat de Violeta Ivanov și Dorin Chirtoacă – de câte două ori, și de Andrei Năstase și Tudor Deliu – câte o dată. La rândul lor, Renato Usatîi, Octavian Țicu și Maia Sandu nu au fost citați/citată în calitate de surse.



În materialele publicate de **Agora.md** au fost citate, în total, 83 de surse de informație, în 52 de cazuri (sau aproape 63%) fiind vorba de bărbați și în 5 (sau 6%) – de femei. În alte 26 de materiale (sau peste 31%) sursa nu a fost specificată sub aspectul genului.

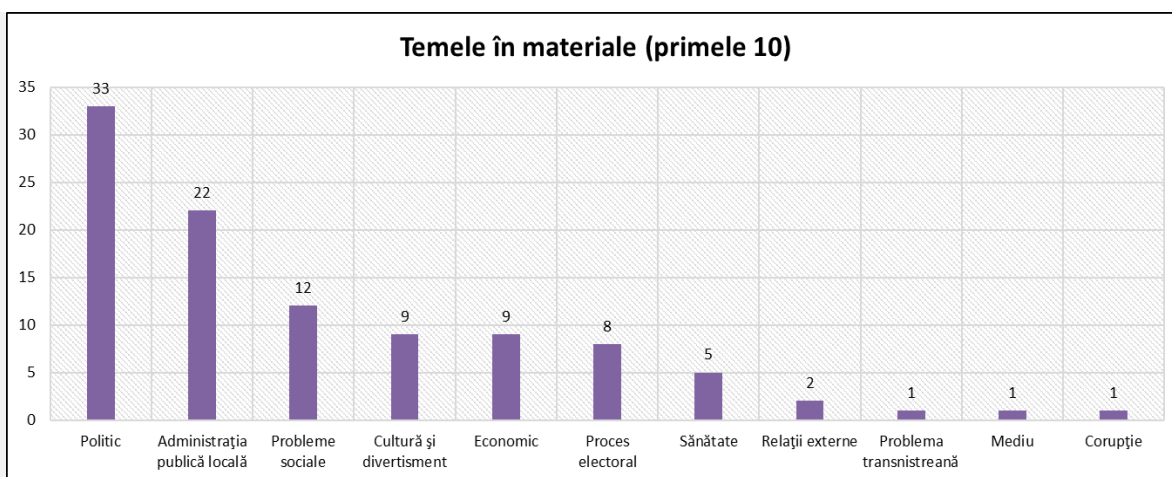


Politica editorială a publicației online **Agora.md** în perioada de raport a fost echilibrată, materialele cu un caracter electoral fiind, în majoritatea cazurilor, nepărtinitoare în raport cu sursele și protagoniștii/protagonistele. 5 candidați și două candidate la funcția de președinte/președintă al/a Republicii Moldova au fost prezentați/prezentate în manieră neutră în textele jurnalistice. Candidatul Igor Dodon a apărut de două ori în context mai degrabă nefavorabil, din cauza lipsei celei de-a doua surse. În context, mai multe știri publicate de **Agora.md** sunt bazate pe o singură sursă.

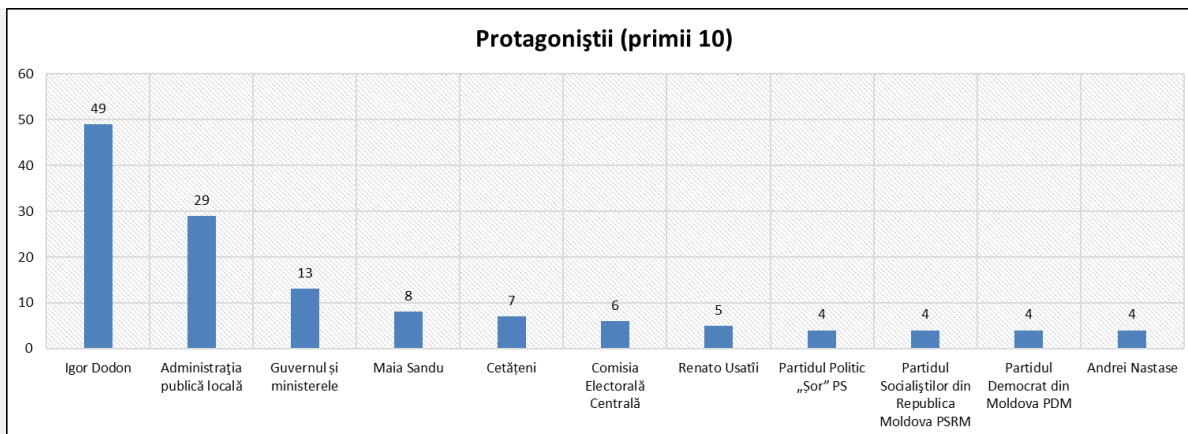


Aif.md a publicat în perioada 11 – 17 octombrie 103 materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 100 de știri și 3 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. Din numărul total de materiale, 15 au fost însoțite de sau au fost publicate sub formă de video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 98965 de semne (pentru texte), și 13433 de secunde sau aproape 4 ore (pentru materialele video).

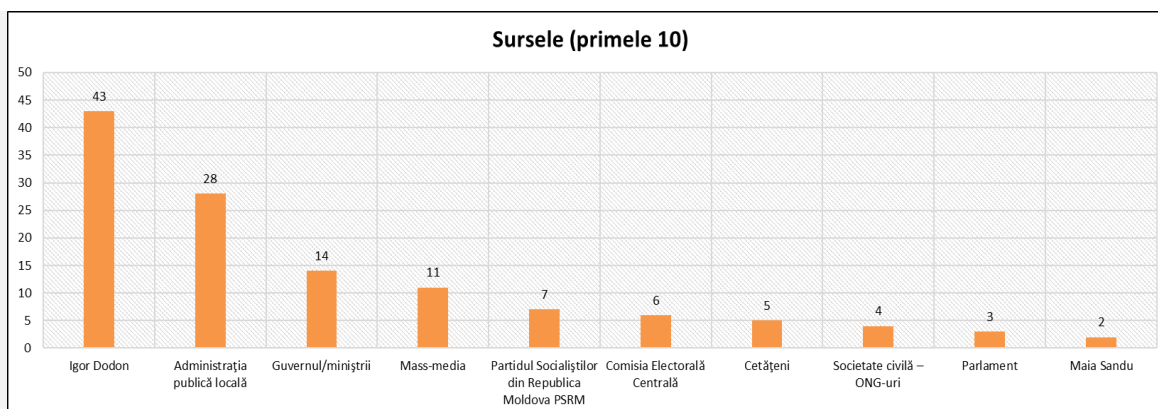
Cel mai des obiectul materialelor cu un caracter electoral direct sau indirect au constituit-o temele de ordin politic, accentul fiind pus pe activitățile de campanie ale candidatului independent Igor Dodon, acestea fiind mediatizate în mai multe reprize pe zi (vizite anunțate de dimineață, detaliate pe parcursul zilei, de exemplu, și cu repetarea sloganului electoral al candidatului). Postările de pe Facebook ale aceluiași candidat au continuat să fie sursă importantă pentru Aif.md, inclusiv transmisiunea live a emisiunii „Igor Dodon răspunde”, cu publicarea ulterioară a mai multor știri în baza acesteia. La fel, a fost prezentată detaliat activitatea Primăriei capitalei și a primarului Ion Ceban, începând live-urile și postările acestuia pe Facebook, până la declarațiile cu îndemnuri pentru oameni, proiecte etc. Au mai fost abordate subiecte din domeniul social, cultural sau economic în context electoral, dar au fost și știri despre procesul electoral în general, inclusiv despre activitatea CEC, începutul tipăririi buletinelor de vot, regulile de vot în pandemie etc.



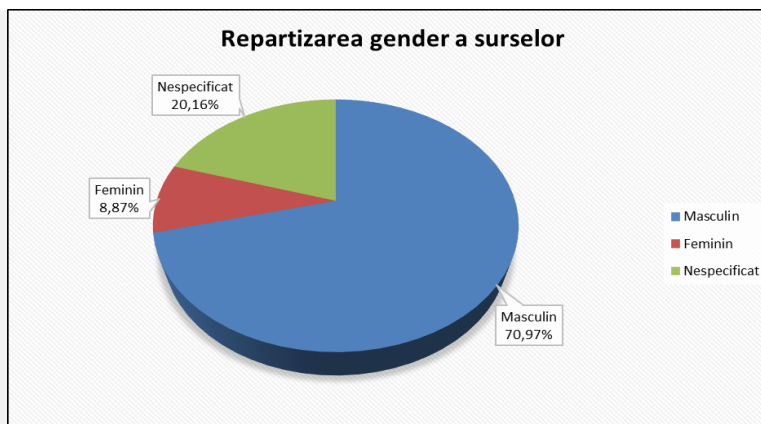
În materialele relevante prezentei monitorizări au fost 22 de categorii de protagoniști/protagoniste. În context, Igor Dodon a apărut în această calitate de 49 de ori, urmat de reprezentanți/representante ai/ale administrației publice locale (mai des Ion Ceban) vizați/vizate în 29 de cazuri, dar și de reprezentanții/representantele Guvernului, inclusiv Ion Chicu (în 13 cazuri). Dintre alți candidați/alte candidate la funcția de președinte/președintă, Maia Sandu a fost protagonista știrilor publicate de **Aif.md** de 8 ori, Renato Usatîi de 5 ori, Andrei Năstase de 4 ori, Dorin Chirtoacă și Octavian Țîcu de câte 2 ori, Tudor Deliu și Violeta Ivanov câte o dată.



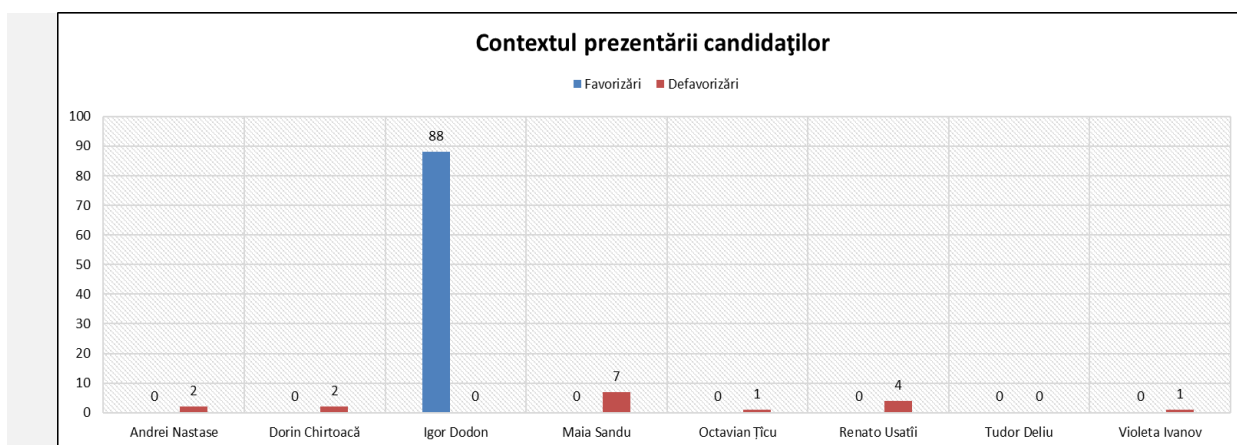
Cele 124 de surse de informație citate în această perioadă de **Aif.md** au provenit în continuare cel mai des de la Președinție, Primărie și Guvern, Igor Dodon fiind citat de 43 de ori, reprezentanții administrației publice locale (în special Ion Ceban) – de 28 de ori, și funcționarii guvernamentali, inclusiv prim-ministrul – de 14 ori. Dintre ceilalți candidați/celelalte candidate la funcția de președinte/președintă, doar Maia Sandu a apărut de două ori și în calitate de sursă pentru materialele **Aif.md**.



Cele mai multe surse citate au fost bărbați (aproape 71%) sau 88 din 124, iar femeile au fost citate ca surse de 11 ori, ceea ce înseamnă aproape 9% din total. În 25 de cazuri (sau în jur de 20%) sursa nu a fost specificată. Cifrele indică în continuare asupra unei puternice disproporții a materialelor jurnalistice din perspectiva de gen.



În perioada 11-17 octombrie 2020, **Aif.md** a continuat să-l promoveze deschis pe Igor Dodon, atât prin publicarea masivă a informațiilor despre activitățile sale electorale, declarații și postări, cât și indirect, prin mediatizarea eminentă pozitivă a acțiunilor primarului de Chișinău, cu participarea uneori a candidatului Igor Dodon, sau prin comentariile critice ale autorilor materialelor de opinie la adresa concurenților/concurentelor lui Igor Dodon, și plasarea lui, prin contrast, în lumină favorabilă. Astfel, Igor Dodon a fost favorizat de 88 de ori în articolele publicației și este singurul candidat care a apărut în context pozitiv în materialele **Aif.md**. Maia Sandu, de cealaltă parte, a fost cel mai des defavorizată (în 7 cazuri, fiind menționată în special în materialele de opinie, fără să i se fi oferit vreodată dreptul la replică), urmată de Renato Usatîi (de 4 ori), Andrei Năstase și Dorin Chirtoacă (de câte două ori), precum și de Octavian Țicu și Violeta Ivanov (câte o dată). Tudor Deliu este singurul candidat care a fost menționat în manieră neutră în unicul material în care a fost protagonist.

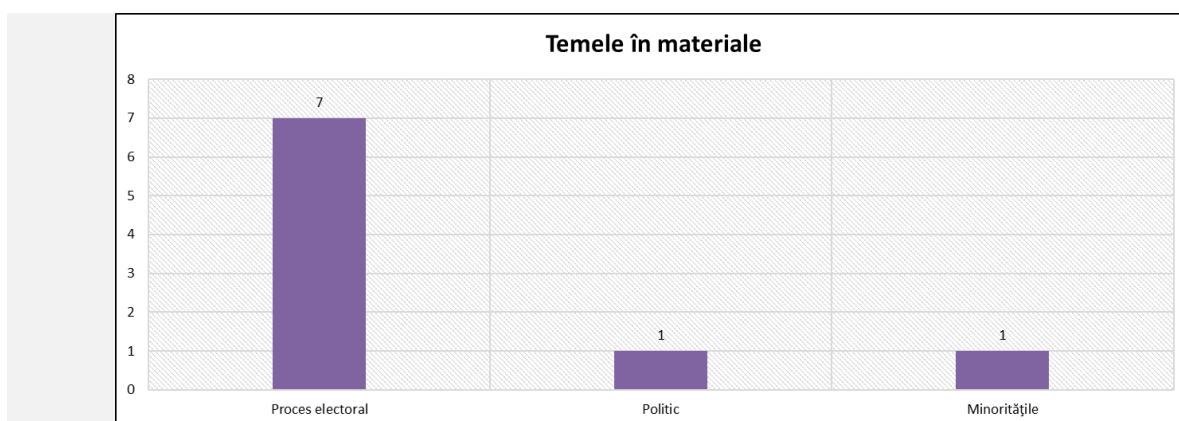


Gagauzinfo.MD

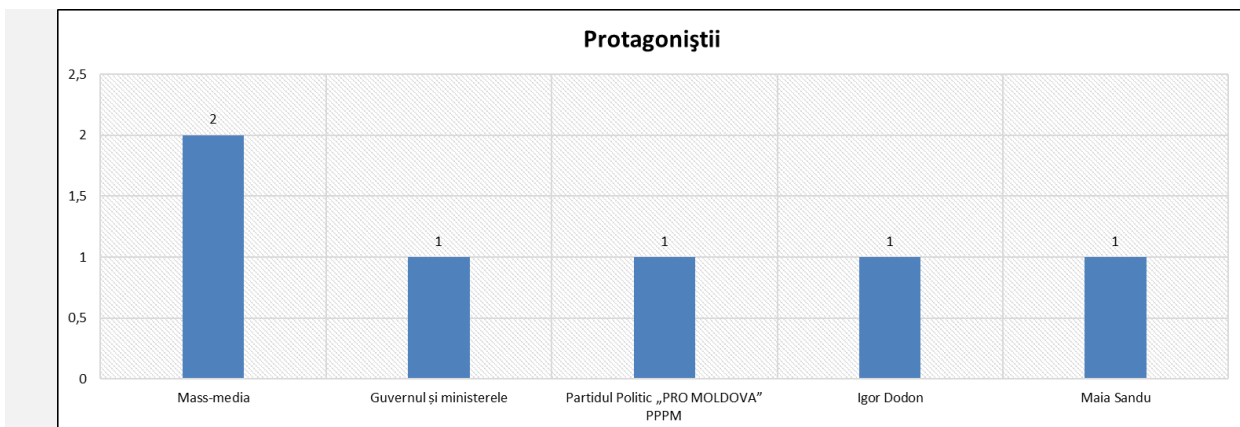
Gagauzinfo.md

Publicația regională **Gagauzinfo.md** a continuat să acorde puțină atenție campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale, publicând în perioada de referință 9 știri relevante, toate sub formă de text, cu o suprafață totală de 10645 de semne.

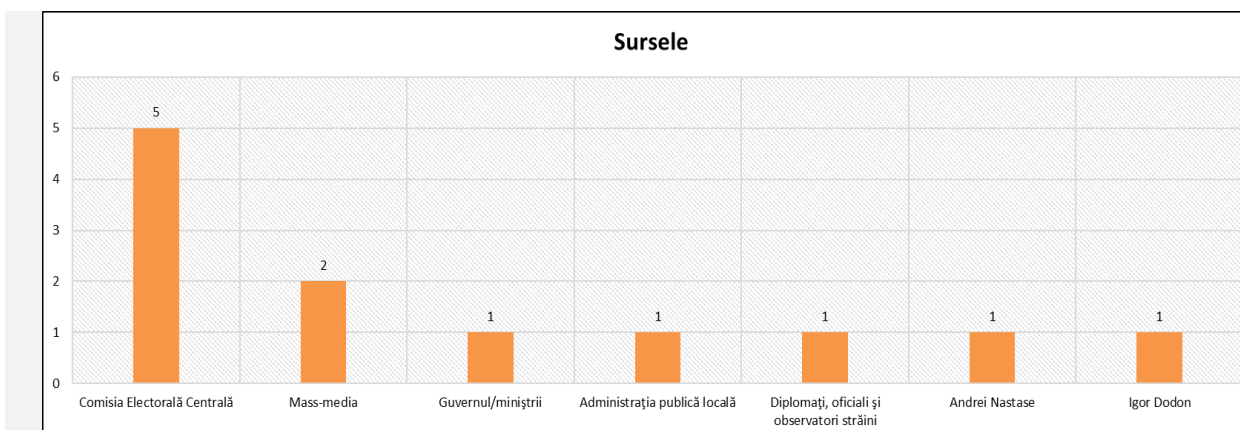
Știrile s-au referit în majoritatea cazurilor la procesul electoral în general, cu accent pe organizarea scrutinului în UTA Gagauzia Yeri.



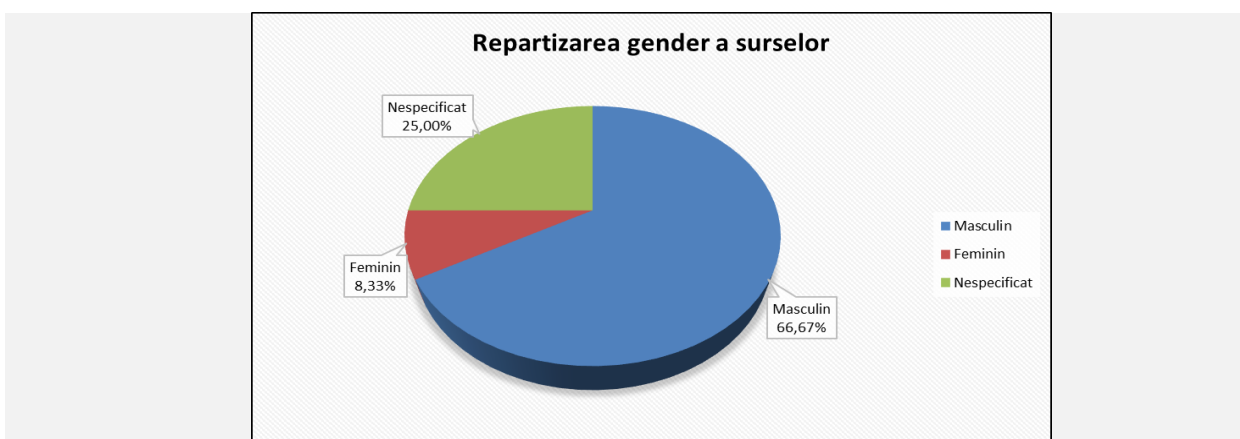
Din cele 5 categorii de protagoniști/protagoniste vizați/vizate în materiale, de două ori alte surse media au apărut în această calitate, iar câte o dată – reprezentanții Guvernului, ai Partidului Politic "PRO MOLDOVA", dar și Igor Dodon și Maia Sandu.



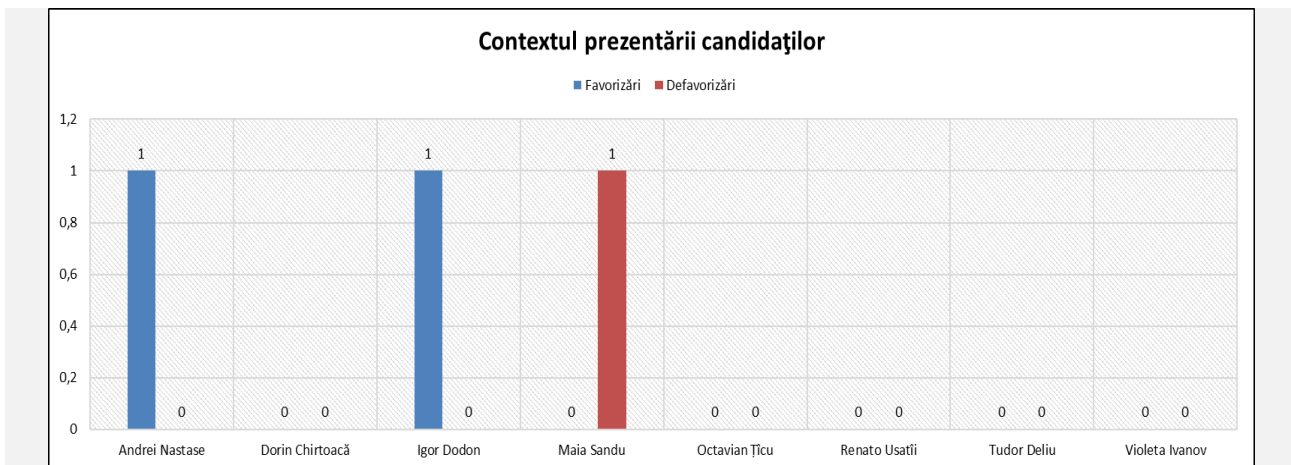
În calitate de surse pentru materialele **Gagauzinfo.md** au servit reprezentanții Comisiei Electorale Centrale (în 5 cazuri), alte surse media (în 2 cazuri), și reprezentanții Guvernului, o reprezentantă a administrației publice locale, diplomați și oficiali străini, dar și Andrei Năstase și Igor Dodon – câte o dată.



Din totalul de 12 surse citate de **Gagauzinfo.md**, apartenența de gen a unui sfert (3 sau 25%) nu a fost specificată. În alte 8 cazuri (aproape 67%) surse au fost bărbați și într-un singur caz (8,33% din total) o femeie a apărut în calitate de sursă.

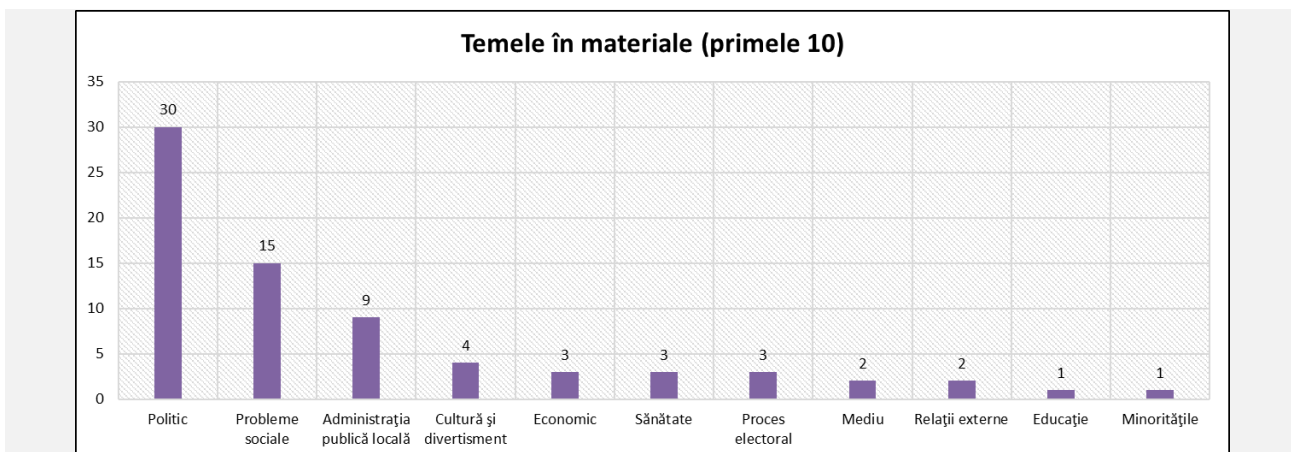


Publicația **Gagauzinfo.md** a ignorat, în perioada de referință, acțiunile electorale ale candidaților Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu, Renato Usatîi, Tudor Deliu și ale candidatei Violeta Ivanov. În același timp, Igor Dodon și Andrei Năstase au apărut câte o dată în contexte care mai degrabă i-au favorizat, iar Maia Sandu - o dată într-un context defavorizant, prin neacordarea dreptului la replică.

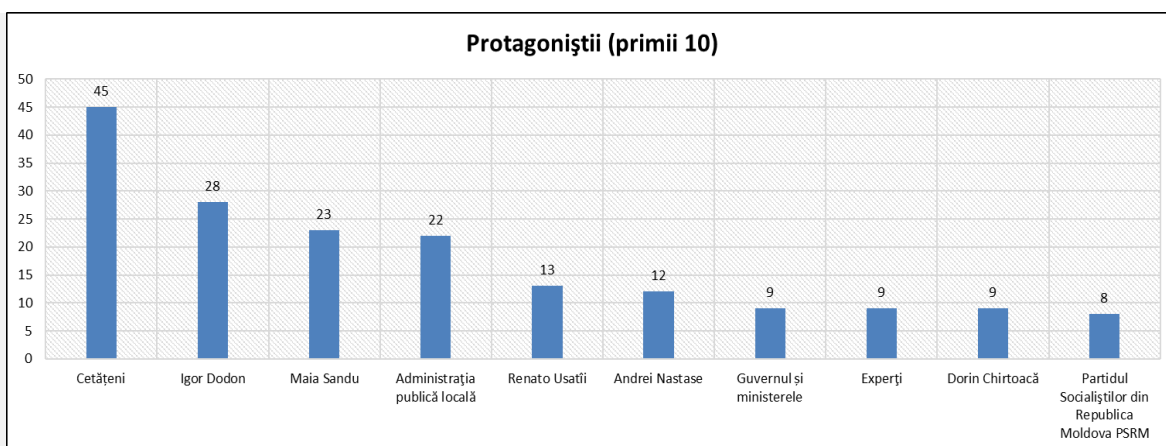


Kp.md a publicat în perioada monitorizată 73 de materiale relevante, inclusiv 62 de știri, și 11 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. 3 materiale au fost însoțite de sau au apărut sub formă de video, iar unul – audio. Volumul total al materialelor relevante a constituit 109221 de semne (pentru texte), 204 secunde sau ceva mai mult de trei minute (pentru materialele video), și 94 de secunde sau mai mult de un minut de audio.

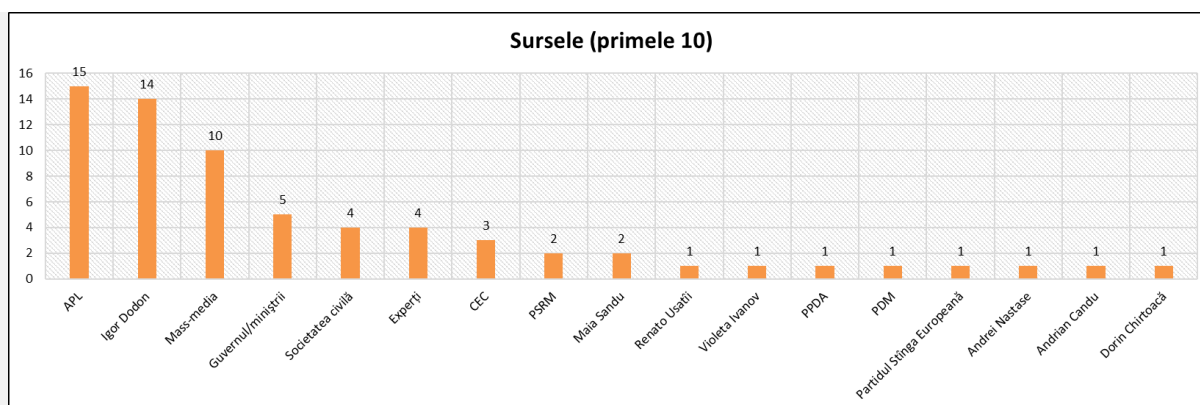
Subiectele politice au fost cel mai des reflectate în materialele publicate de **Kp.md**. Publicația a relatat pe larg acțiunile de campanie ale candidatului independent susținut de PSRM Igor Dodon, inclusiv întâlnirile cu alegătorii și promisiunile din programul său electoral, dar și activitatea primarului capitalei Ion Ceban. Procesul electoral propriu-zis a fost vizat în proporție mai mică în această perioadă, iar alte tematici abordate s-au mai referit la problemele sociale, cultură și divertisment, economie sau sănătate.



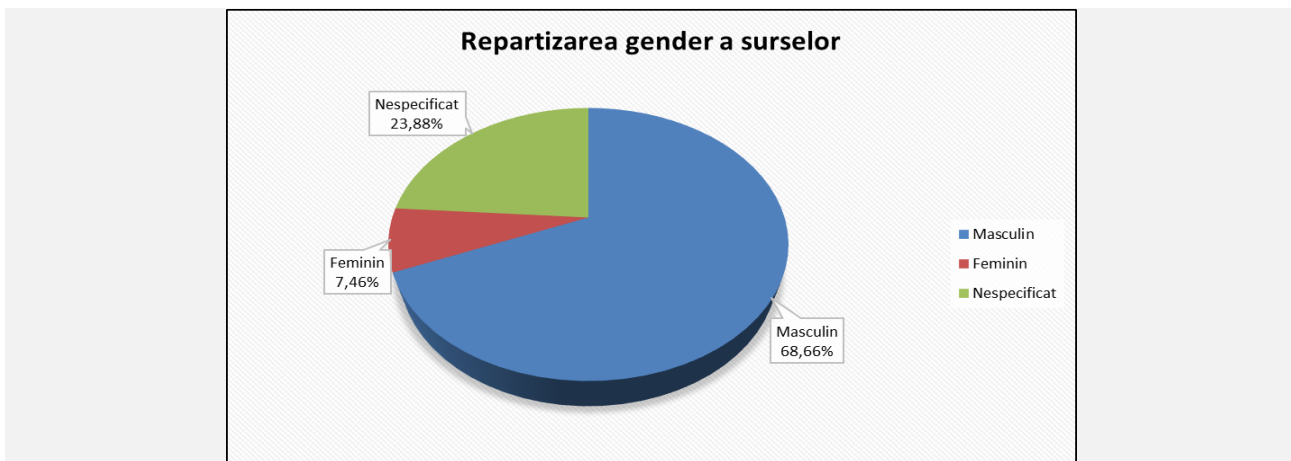
Din cele 35 de categorii de protagoniști/protagoniste, cetățenii/cetățenele au apărut cel mai des în această calitate (de 45 de ori). Candidatul Igor Dodon a fost protagonist în 28 de cazuri, iar candidata Maia Sandu – în 23 de cazuri, urmată de reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale (de 22 de ori). La fel, Renato Usatîi a avut 13 apariții în calitate de protagonist, Andrei Năstase – 12, Dorin Chirtoacă – 9, Octavian Țîcu și Violeta Ivanov - câte 5, iar Tudor Deliu – 4.



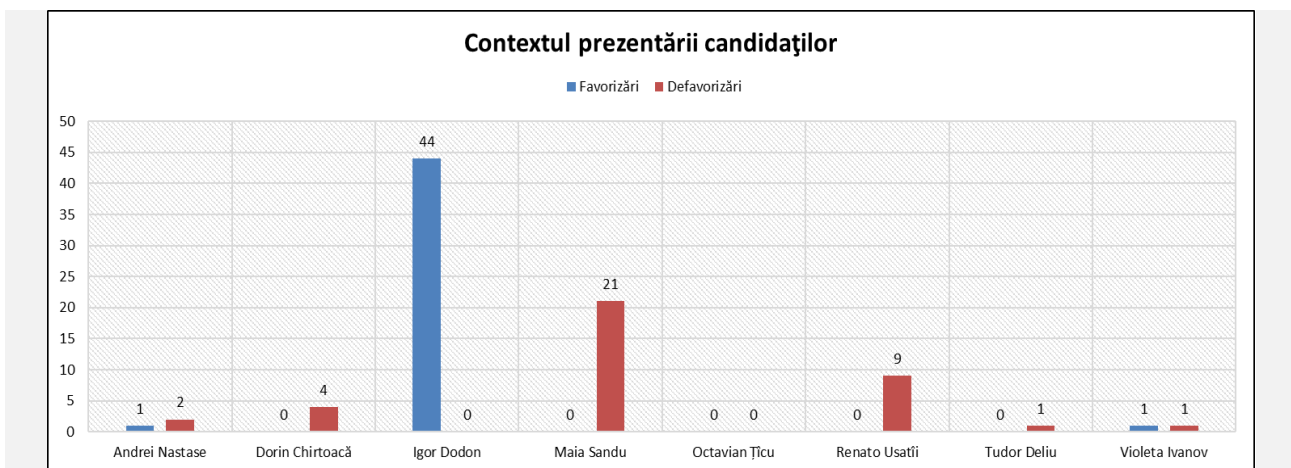
În calitate de surse **Kp.md** a citat de cele mai multe ori reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale, în special pe Ion Ceban (de 15 ori), pe Igor Dodon (de 14 ori) și alte surse mass-media (de 10 ori). Tudor Deliu și Octavian Țîcu nu au apărut nici o dată în calitate de surse pentru materialele **Kp.md**, iar alți candidați și candidatele la prezidențiale au fost citați/citate foarte rar: Maia Sandu – de două ori, Renato Usatîi, Violeta Ivanov, Dorin Chirtoacă și Andrei Năstase – câte o dată.



Din totalul de 67 de surse citate de **Kp.md**, 46 sau aproape 69% au fost bărbați, 5 (sau 7,46%) - femei, iar în 16 cazuri (sau aproape 24%) apartenența de gen a sursei nu a fost specificată, fapt ce indică asupra unui pronunțat dezechilibru de gen.

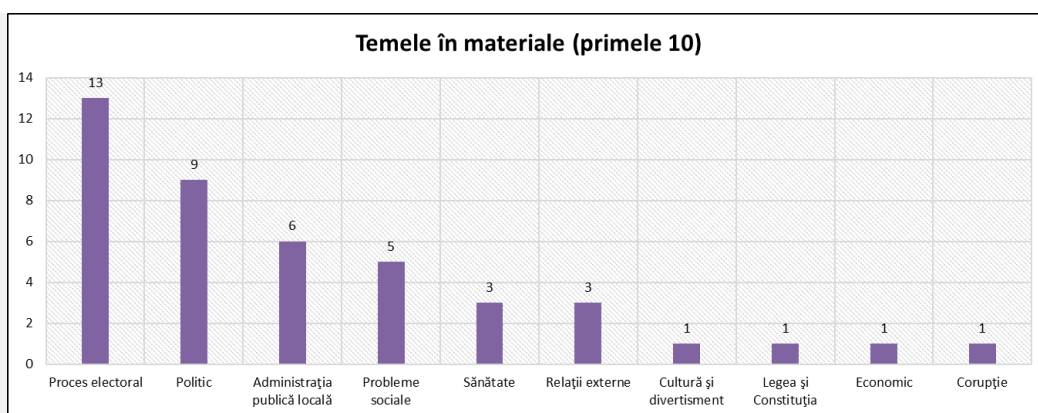


Și în a treia perioadă de raport, **Kp.md** a continuat să-l favorizeze masiv și evident pe Igor Dodon, și să-i/să le defavorizeze pronunțat pe alți candidați/alte candidate, atât în știri, cât și, mai ales în comentariile diferitor autori, fără asigurarea dreptului la replică celor atacați/atacate, ridiculizați/ridiculate, și/sau discreditați/discreditate. Mai exact, candidatul Igor Dodon a fost singurul prezentat în continuare exclusiv în context pozitiv (44 de cazuri), Violeta Ivanov fiind o dată favorizată într-un material publicitar nemarcat corespunzător, dar și Andrei Năstase fiind mai degrabă favorizat într-un caz. Ultimii doi au apărut, în același timp și în contexte defavorizante câte o dată și respectiv de două ori. Ceilalți candidați/cealaltă candidată au fost defavorizați/defavorizată prin prezentarea de fiecare dată în context negativ, prin acuzații fără drept la replică, comentarii și atacuri acide, atât în știri cât și mai ales în materialele de opinie. Cel mai des în acest context a fost vizată Maia Sandu (de 21 de ori), urmată de Renato Usatîi (de 9 ori) și de Dorin Chirtoacă (de 4 ori). De asemenea, Tudor Deliu a fost mai degrabă defavorizat o dată, iar Octavian Țicu a fost menționat în contexte neutre.

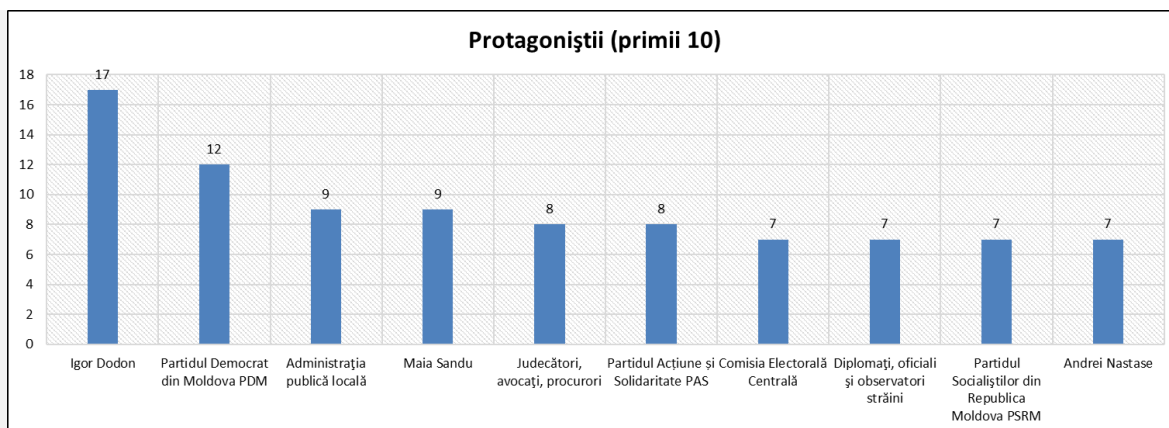


În perioada 11-17 octombrie 2020, **Newsmaker.md** a mediatizat campania electorală în 43 de știri, în cea mai mare parte scrise, iar în 4 cazuri textele au fost însoțite și de video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 92494 de semne în cazul textelor, și 15058 de secunde sau peste 4 ore în cazul imaginilor video.

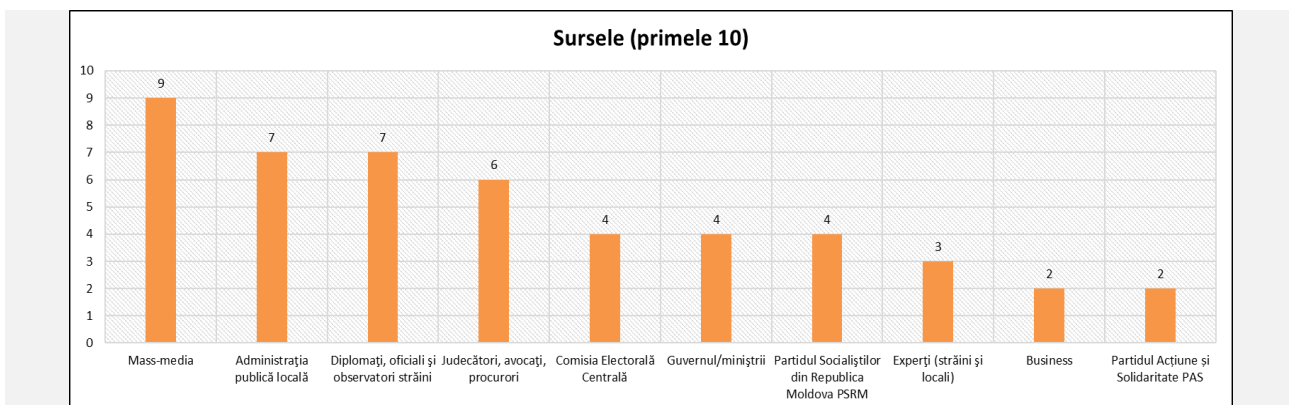
Procesul electoral și cel politic au constituit cel mai des baza subiectelor publicate de **Newsmaker.md** în perioada vizată, accentul punându-se atât pe procesul de organizare a alegerilor în pandemie, cât și pe declarațiile politice ale candidaților/candidatelor în contextul campaniei electorale. Alte tematici abordate în același context s-au referit, în proporție mai mică, la probleme sociale, sănătate sau relații externe.



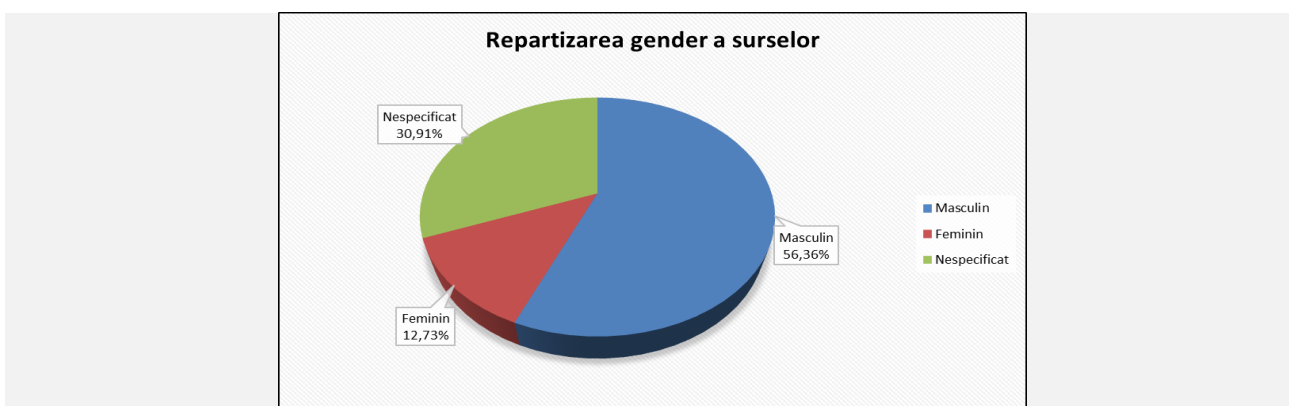
Din cele 27 de categorii de protagoniști/protagoniste vizați/vizate în materialele electorale, Igor Dodon apare cel mai des în această calitate (de 17 ori), urmat la o distanță relativ mică de reprezentanții/afiliații Partidului Democrat din Moldova (de 12 ori), dar și de funcționarii/funcționarele din administrație publică locală (de 9 ori). Tot de 9 ori candidata Maia Sandu a fost protagonista materialelor **Newsmaker.md**, ceilalți 5 candidați și o candidată având mai rar această calitate, și anume: Andrei Năstase de 7 ori, Renato Usatîi de 4 ori, Violeta Ivanov de două ori, iar Tudor Deliu, Dorin Chirtoacă și Octavian Țicu câte o dată. La fel, adesea protagoniști/protagoniste au fost judecători/avocați/procurori, reprezentanți/reprezentante ai/ale Comisiei Electorale Centrale, sau ai/ale partidelor politice.



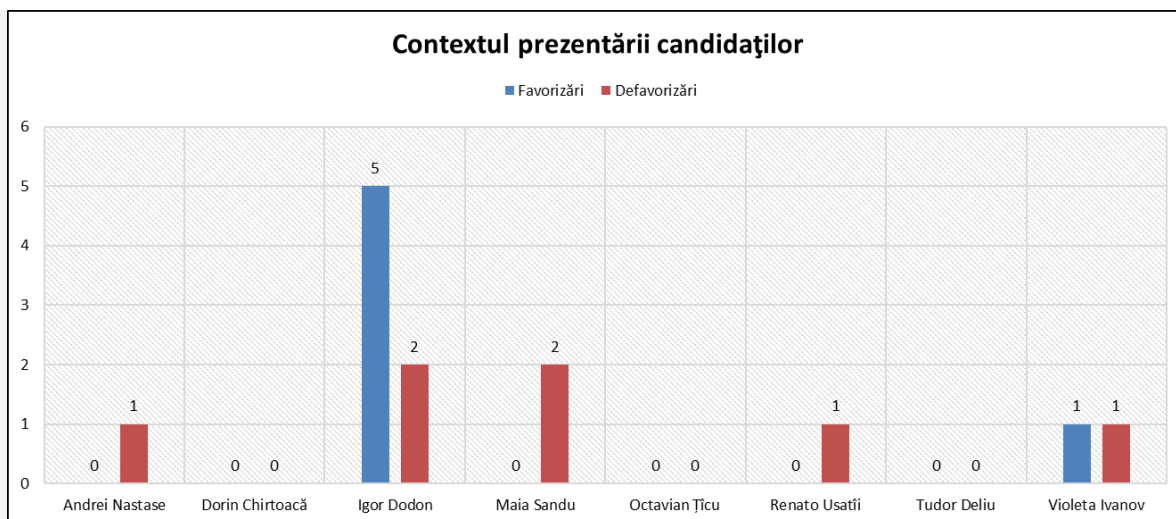
Printre sursele citate, regăsim cel mai des alte mass-media (în 9 cazuri), reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale sau diplomați/diplomate și oficiali/oficiale străini/străine (de câte 7 ori). Dintre candidați/candidate, Andrei Năstase, Igor Dodon și Maia Sandu au servit câte o dată drept surse de informare pentru publicația online.



Din cele 55 de surse citate de **Newsmaker.md** în perioada de raport, 31 (sau peste 56%) au fost bărbați, 7 (sau aproape 13%) au constituit-o femeile, iar în 17 cazuri (sau aproape 31%) genul sursei nu a fost specificat. Astfel, publicația se alătură instituțiilor care au prezentat sursele în mod dezechilibrat sub aspectul genului.



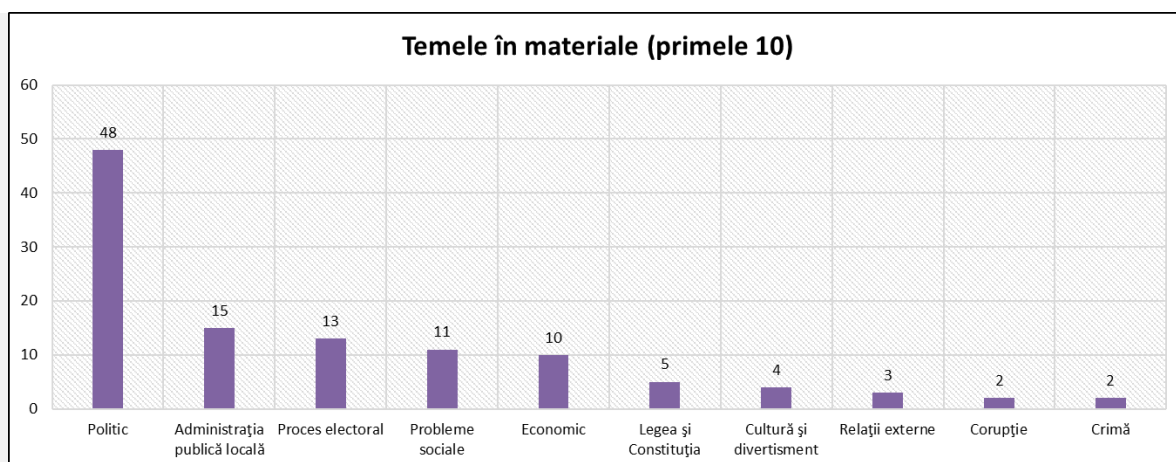
În perioada 11 – 17 octombrie 2020, **Newsmaker.md** a prezentat, în general, în mod echilibrat candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă al/a Republicii Moldova. 3 candidați – Dorin Chirtoacă, Tudor Deliu și Octavian Țicu au beneficiat de o mediatizare neutră în puținele materiale în care au fost vizați. În același timp, Andrei Năstase, Renato Usatîi și Maia Sandu au apărut câte o dată, respectiv de două ori în contexte care mai degrabă i-au/au/defavorizat/defavorizat-o, fiind vorba, în special de cazuri în care alți candidați/candidate sau politicieni/politiciene i-au vizat/au vizat-o, fără ca opinia să le fie prezentată. La rândul lor, Igor Dodon și Violeta Ivanov au avut parte de o plasare atât în context mai degrabă favorizant, cât și defavorizant. O tendință evidentă de promovare a cuiva în mod pozitiv sau negativ nu a fost atestată.



Noi.md

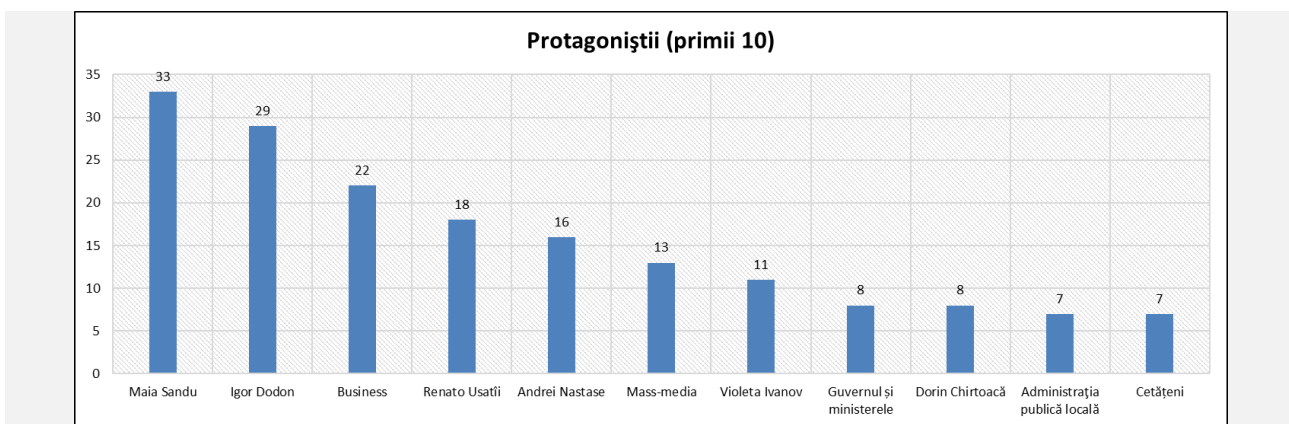
Noi.md a avut, ca și în perioada anterioară de raport, cele mai multe articole relevante pentru prezenta monitorizare, printre instituțiile media vizate. Mai exact, este vorba de 115 materiale, inclusiv 107 știri, 6 comentarii și 2 materiale de tip Vox Populi. 13 materiale au fost însoțite și de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 186653 de semne pentru texte, și 11748 de secunde sau peste 3 ore pentru video.

Tematica materialelor a vizat, în cea mai mare parte, domeniul politic, suplimentat de relatările despre acțiunile anumitor reprezentanți ai administrației publice locale. Au fost publicate și comentarii, opinii și declarații referitoare la acțiunile sau declarațiile unor candidați/candidate etc. Ca și în perioada anterioară de raport, publicația a reflectat intens activitatea candidatului Igor Dodon și a primarului de Chișinău Ion Ceban, inclusiv prin transformarea în știre a postărilor de pe Facebook ale celor doi sau transmiterea în direct a emisiunii „Igor Dodon răspunde”. Alte tematici abordate s-au referit la procesul electoral în general, la problemele sociale și economice în context electoral.

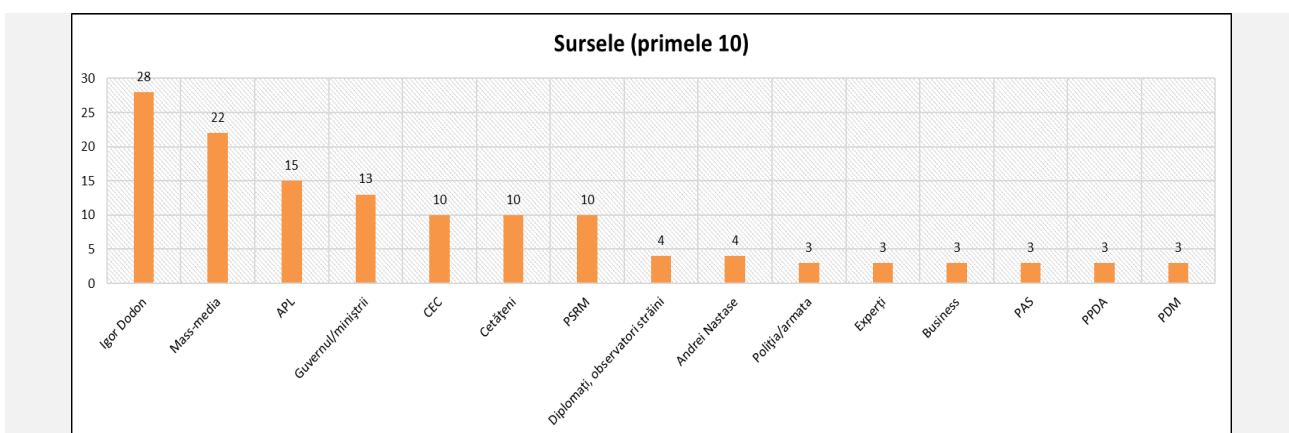


Din cele 36 de categorii de protagoniști/protagoniste, vizați/vizate de **Noi.md** în materialele relevante, cel mai des a fost menționată Maia Sandu (de 33 de ori), urmată de Igor Dodon (de

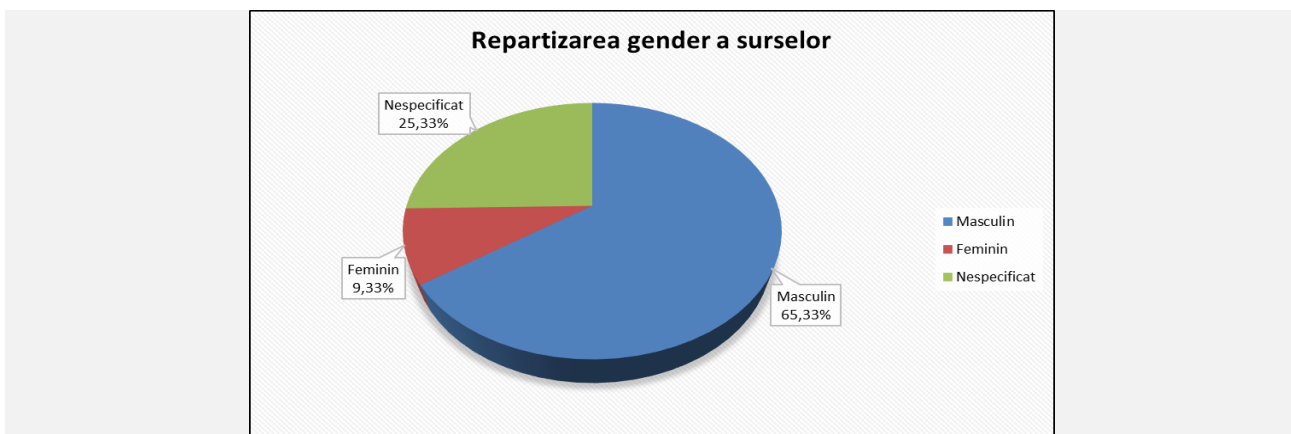
29 de ori), reprezentanți/reprezentante din business (de 22 de ori), dar și de Renato Usatîi (de 18 ori) și Andrei Năstase (de 16 ori). Candidata Violeta Ivanov a apărut în calitate de protagonisă de 11 ori, candidatul Dorin Chirtoacă - de 8 ori, Octavian Țîcu - de 5 ori, și Tudor Deliu - de 3 ori.



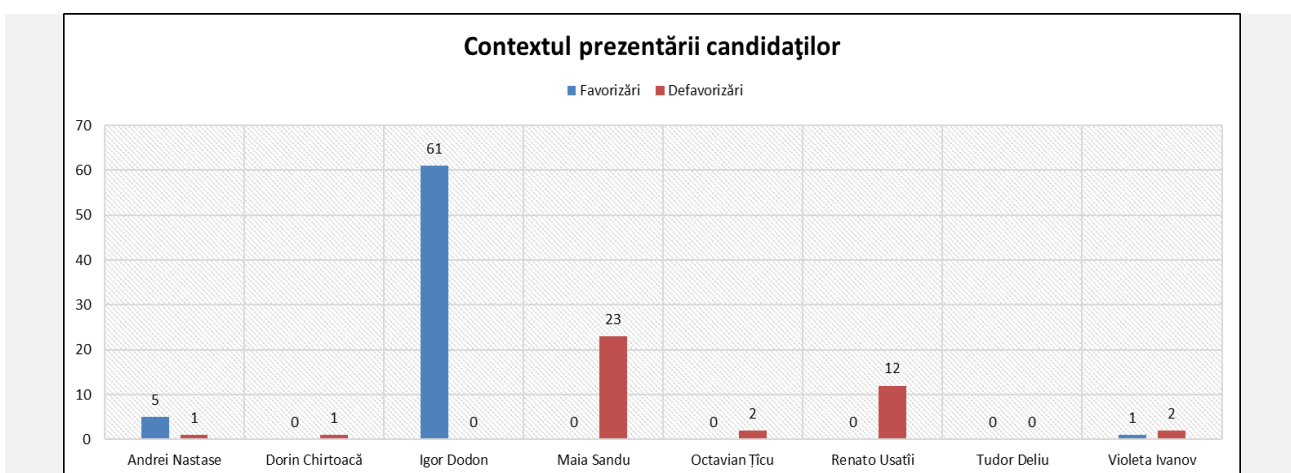
150 de surse au fost citate de **Noi.md** în perioada de raport, Igor Dodon apărând cel mai des în această postură (de 28 de ori). Alte surse mass-media au servit ca surse în 22 de cazuri, iar reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale, preponderent Ion Ceban - în 15. Alți doi candidați la funcția supremă în stat, Andrei Năstase și Renato Usatîi au mai fost citați în calitate de surse (de 4 ori și respectiv o dată), iar Dorin Chirtoacă, Tudor Deliu, Octavian Țîcu, Violeta Ivanov și Maia Sandu nu au apărut nici o dată în această calitate.



Majoritatea surselor - 98 din 150, sau peste 65% din total, au fost bărbați. La rândul lor, femeile au fost surse în 14 cazuri (9,33% din total), iar sexul al altor 38 de surse nu a fost specificat. Astfel, articolele publicației **Noi.md** au fost puternic dezechilibrate din punct de vedere al reprezentării de gen.

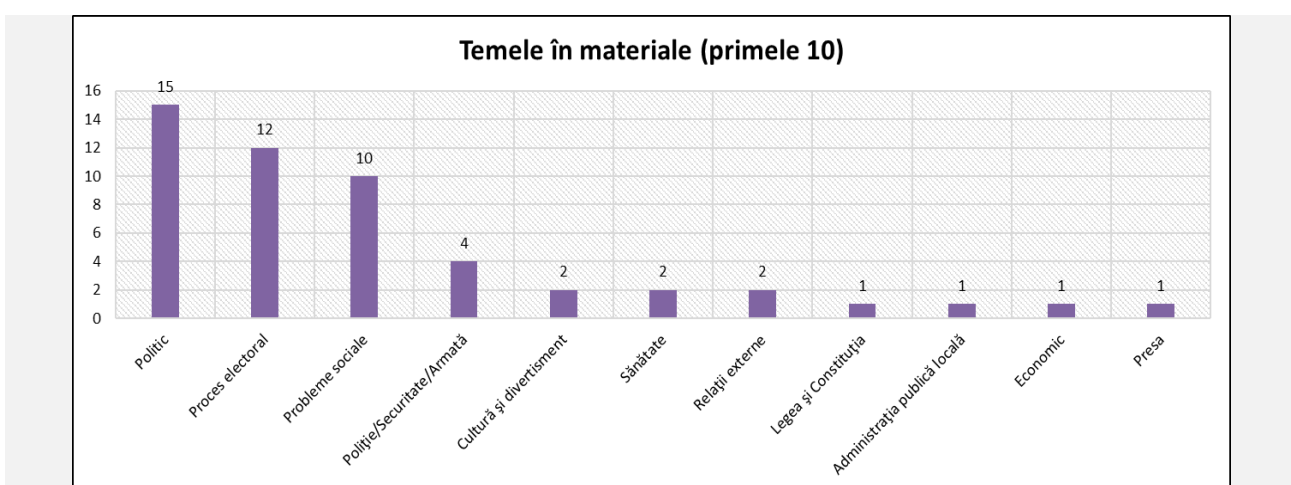


În perioada 11-17 octombrie 2020, publicația online **Noi.md** l-a favorizat clar pe candidatul Igor Dodon, atât în știri, cât și în comentarii. Candidatul independent susținut de PSRM a fost plasat doar în context pozitiv de 61 de ori, fiind singurul candidat care apare doar în lumină favorabilă. În context, este de remarcă și faptul că numele lui Igor Dodon apare în multe materiale publicate de **Noi.md** cu link activ, care duce la o pagină de pe moldovenii.md, unde este publicată o biografie detaliată a candidatului. De asemenea, Violeta Ivanov și Andrei Năstase au mai apărut în contexte mai degrabă favorizante în această perioadă (o dată și respectiv de 5 ori), dar și în contexte defavorabile. La rândul lui, Tudor Deliu nu a fost nici favorizat nici defavorizat în puținele materiale în care a fost vizat. În rest, Dorin Chirtoacă, Renato Usatîi, Maia Sandu și Octavian Țicu au fost defavorizați în materialele publicate de **Noi.md**, Maia Sandu apărând în astfel de context cel mai des (de 23 de ori), inclusiv în textele știrilor, în materialele de opinie și în anumite fotografii. Pentru a-i defavoriza pe anumiți candidați/anumite candidate, au fost realizate știri din comentarii pe rețelele de socializare ale unor comentatori afiliați PSRM. De asemenea, au fost mediatizate atacurile reciproce între candidați/candidate sau reprezentanții/reprezentantele acestora. Acuzațiile aduse unor candidați/candidate nu au fost echilibrate cu opinia/poziția persoanei vizate.

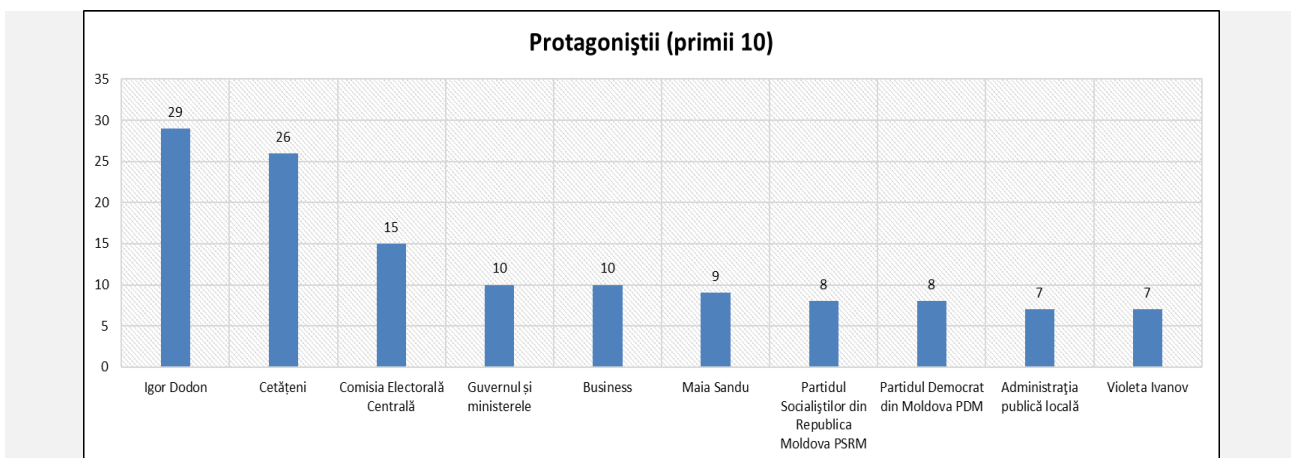


Realitatea.md a publicat în perioada 11 – 17 octombrie 2020, 51 de materiale care vizează direct sau indirect campania electorală, inclusiv 48 de știri, și 3 comentarii sau materiale de opinie, 9 dintre ele fiind însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 103541 de semne pentru texte, și 14564 secunde sau circa 8 ore în cazul materialului video.

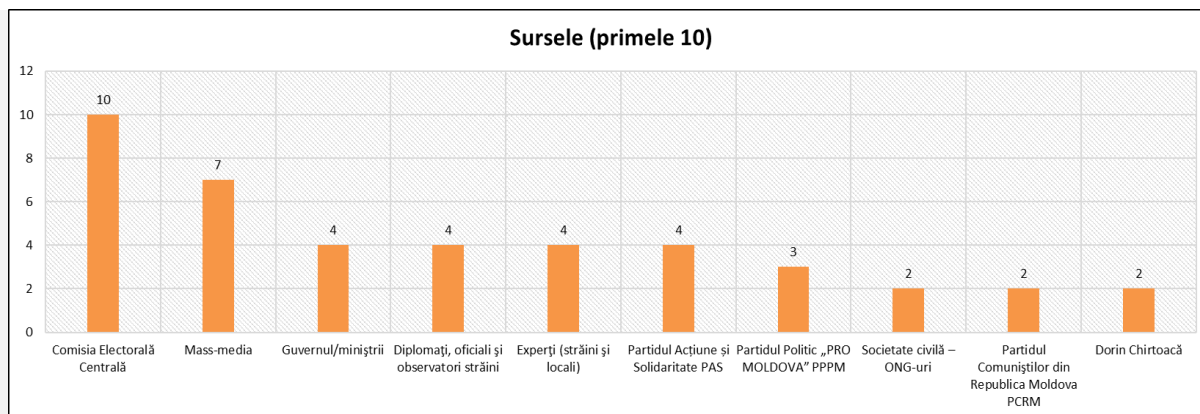
Cel mai des în materiale a fost abordat domeniul politic și procesul electoral în general, inclusiv acțiunile de campanie ale candidaților/candidatelelor, sau declarațiile lor de avere. În alte materiale s-a mai scris despre problemele sociale, securitate, sănătate, cultură sau relații externe.



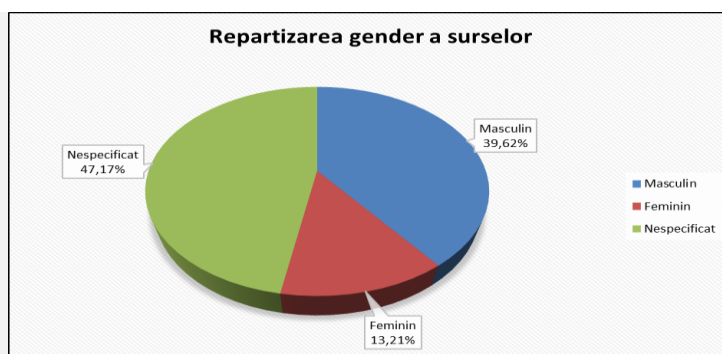
Din totalul de 35 de categorii de protagoniști/protagoniste pe care i-a mediatizat **Realitatea.md** în context electoral, cel mai des a fost vizat candidatul independent Igor Dodon, care apare în această calitate de 29 de ori. L-au urmat cetățenii/cetățenele în 26 de cazuri, membrii/membrele autorității electorale centrale, reprezentanții/reprezentantele din business și ai/ale Guvernului (de câte 10 ori). La fel, Maia Sandu a fost protagonistă de 9 ori, Violeta Ivanov – de 7 ori, Dorin Chirtoacă – de 5 ori, Andrei Năstase – de 4 ori, Octavian Țicu și Renato Usatîi – de câte 3 ori, iar Tudor Deliu – de două ori.



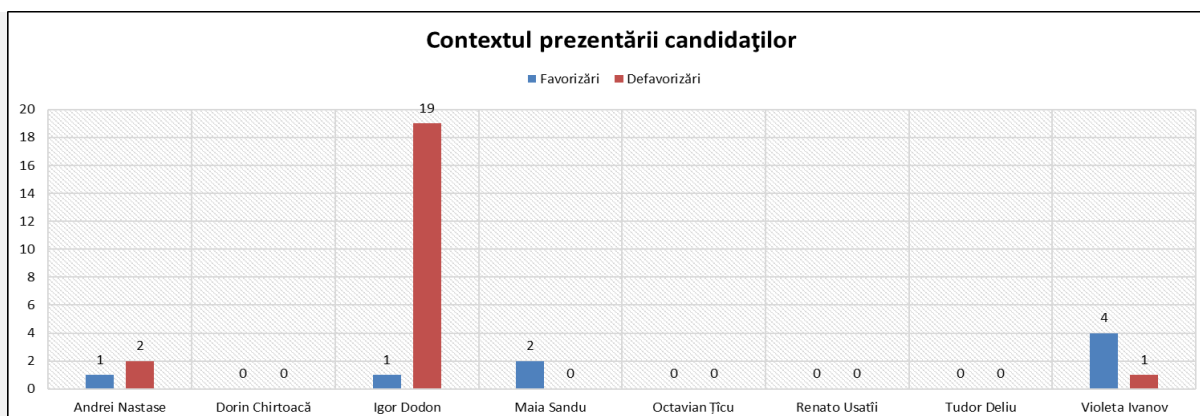
În același timp, din cele 53 de surse citate în materialele relevante prezentei monitorizări, în cele mai dese cazuri a fost citată Comisia Electorală Centrală (de 10 ori), urmată de alte surse media (de 7 ori). Dintre candidați/candidate la funcția de președinte/președintă, Dorin Chirtoacă a apărut de 2 ori în calitate de sursă, iar Violeta Ivanov, Andrei Năstase, Igor Dodon și Maia Sandu – câte o dată. 3 candidați – Tudor Deliu, Renato Usatîi și Octavian Țicu nu au fost citați nici o dată în calitate de surse pentru materiale.



Sub aspectul genului, și în acest caz este atestat un dezechilibru în favoarea bărbaților. Astfel, din 53 de surse, 21 (sau aproape 40%) au fost bărbați, 7, sau în jur de 13% - femei, iar în 25 de cazuri (peste 47%) genul surselor nu a fost specificat.



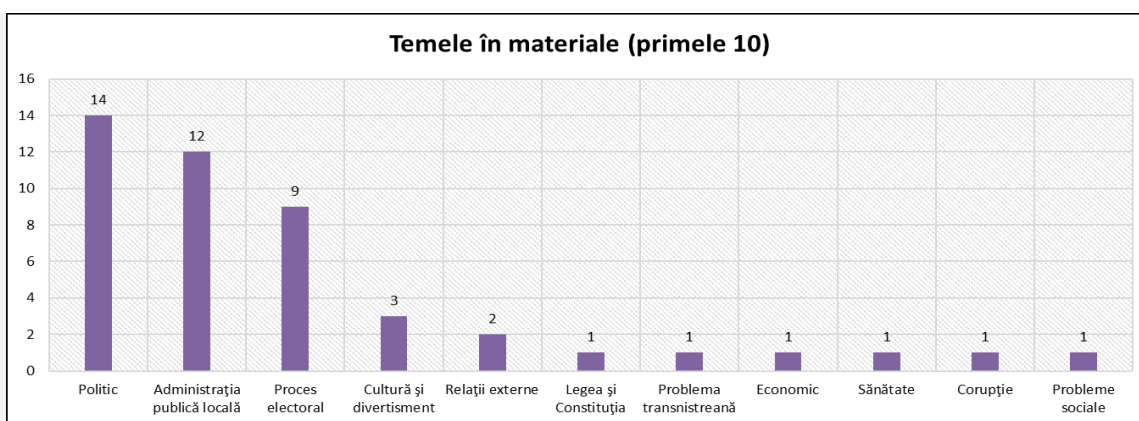
În perioada de raport, 4 candidați: Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu, Renato Usatîi și Tudor Deliu au fost prezentați în manieră neutră în materialele care i-au vizat. Maia Sandu a fost mai degrabă favorizată în 2 cazuri de contextul știrilor, iar Andrei Năstase, Violeta Ivanov și Igor Dodon au apărut atât în context favorizant cât și defavorizant. În acest sens, Igor Dodon a fost plasat cel mai des în context negativ, fiind asociat cu personaje controversate (de 19 ori).



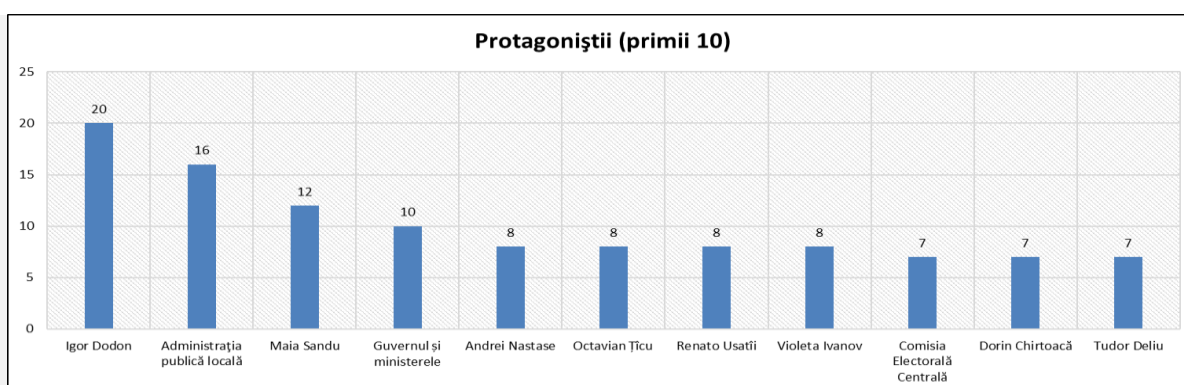


Sputnik.md a publicat în perioada de raport 46 de știri cu un caracter electoral direct sau indirect. În același timp, 10 materiale au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 89915 semne (texte), și 25275 de secunde sau peste 7 ore (video).

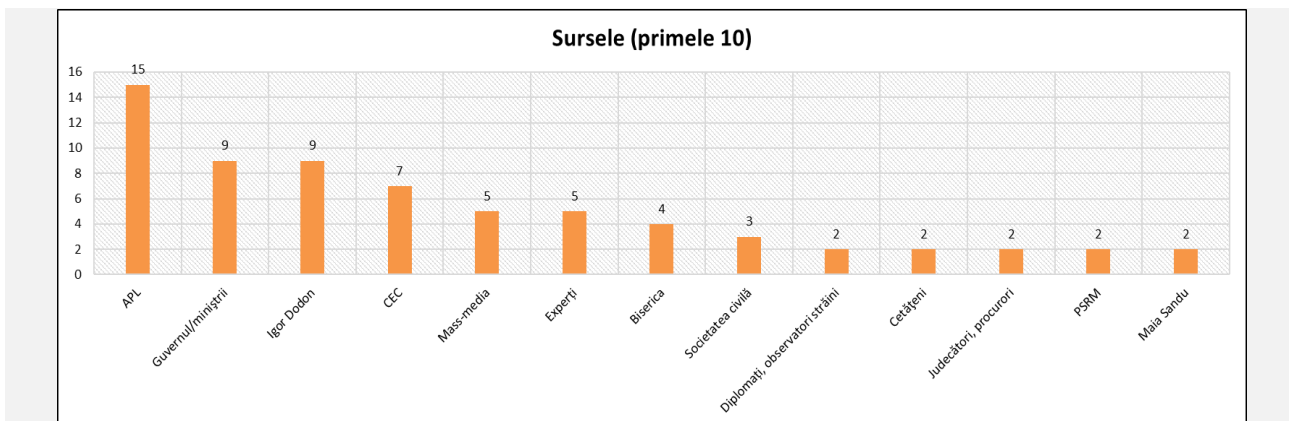
Temele cel mai des reflectate au vizat în special politicul și activitatea reprezentanților/reprezentantelor administrației publice locale, și, ceva mai puțin procesul electoral, sau alte tematici. O parte importantă a știrilor a vizat activitățile de campanie ale lui Igor Dodon, inclusiv participarea acestuia la acțiunile de înverzire a plaiului, lansate de primarul Ion Ceban, sau publicarea emisiunii „Igor Dodon răspunde”, știri și declarații ale candidatului Igor Dodon într-un interviu al unei agenții de presă, sau știri din viața privată a candidatului independent susținut de PSRM. Și Ion Ceban a apărut în multe știri pe **Sputnik.md** în perioada de referință, în context electoral indirect.



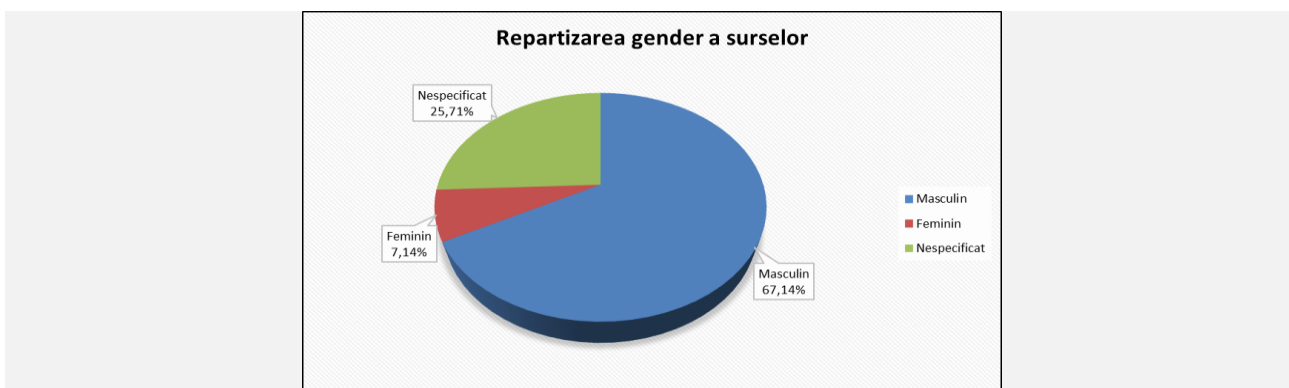
Sputnik.md a vizat, în total, 26 de categorii de protagoniști/protagoniste, cel mai des prezentându-l în această postură pe candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon (de 20 de ori). Au urmat reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale (în special Ion Ceban) cu 16 apariții și candidata Maia Sandu cu 12. Alți 3 candidați (Andrei Năstase, Octavian Țicu și Renato Usatîi) și candidata Violeta Ivanov au fost protagoniști/protagonistă în câte 8 cazuri, iar candidații Dorin Chirtoacă și Tudor Deliu au avut această calitate de câte 7 ori. Astfel, toți cei 6 candidați și cele 2 candidate la funcția de președinte/președintă s-au regăsit în primele 10 categorii de protagoniști/protagoniste ale materialelor publicate de **Sputnik.md** în perioada de referință.



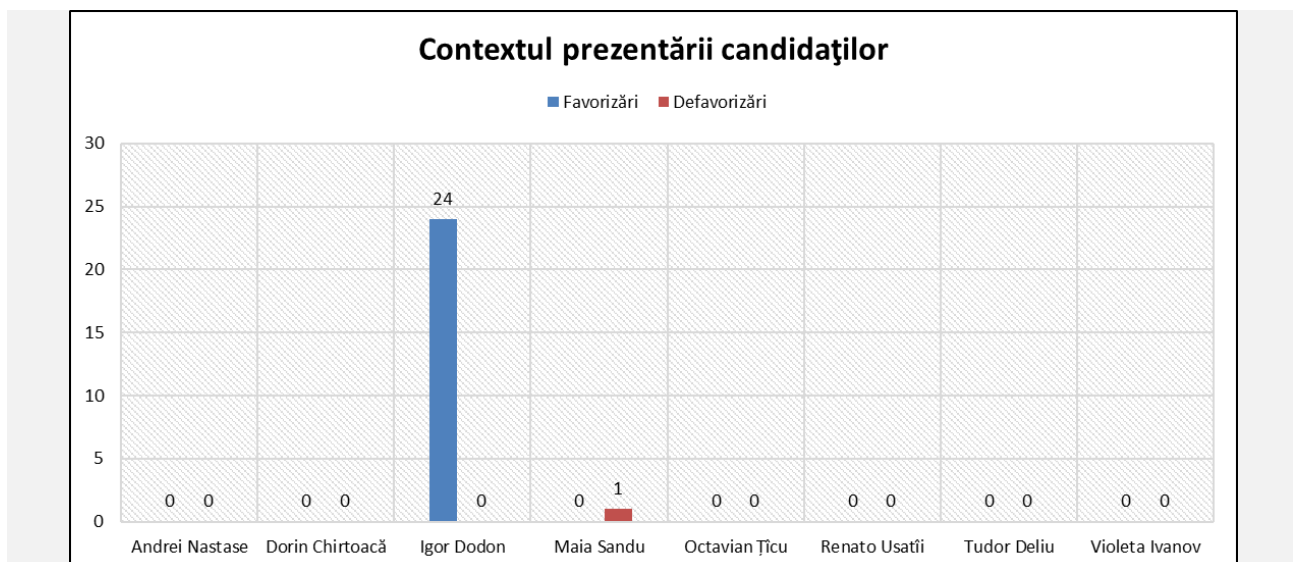
De asemenea, în calitate de surse (70 în total) pentru informațiile publicate de **Sputnik.md** în perioada 11-17 octombrie 2020, cel mai des au apărut funcționarii/funcționarele din cadrul administrației publice locale (de 15 ori), dar și al Guvernului (de 9 ori). Tot de 9 ori a avut această postură și candidatul Igor Dodon. Citată a fost și Maia Sandu de două ori, iar Andrei Năstase – o dată. Dorin Chirtoacă, Tudor Deliu, Renato Usatîi, Octavian Țîcu și Violeta Ivanov, la rândul lor, nu au avut calitatea de surse nici o dată în perioada de raport.



Cele mai multe surse au constituit-o bărbații (47 de cazuri sau peste 67% din total), femeile au fost surse în 5 cazuri (peste 7% din total), genul celorlalte 18 surse (peste 25%) nefiind nespecificat. Astfel, materialele publicate de **Sputnik.md** au fost dezechilibrate din punct de vedere al reprezentării genurilor.

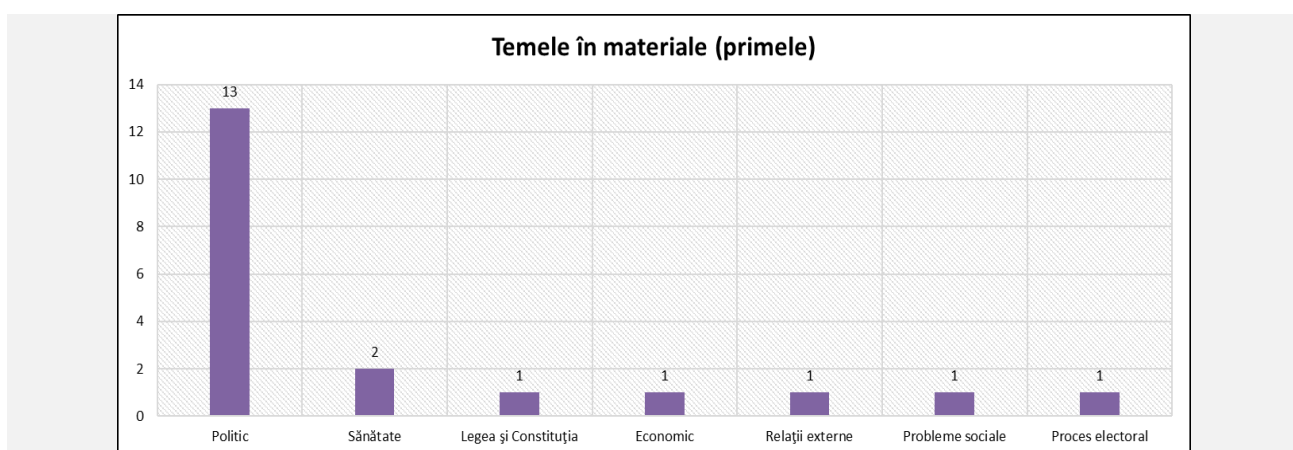


În perioada de raport, candidații Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Octavian Țîcu, Renato Usatîi, Tudor Deliu, dar și candidata Violeta Ivanov au apărut în contexte neutre pe **Sputnik.md**, fără a fi favorizați/favorizată, sau defavorizați/defavorizată în materialele în care au fost vizați/a fost vizată. În același timp, Maia Sandu a fost plasată o dată într-un context care mai degrabă a defavorizat-o, iar Igor Dodon, la rândul lui, a fost singurul candidat cu apariții în context doar pozitiv (24), care l-a favorizat.



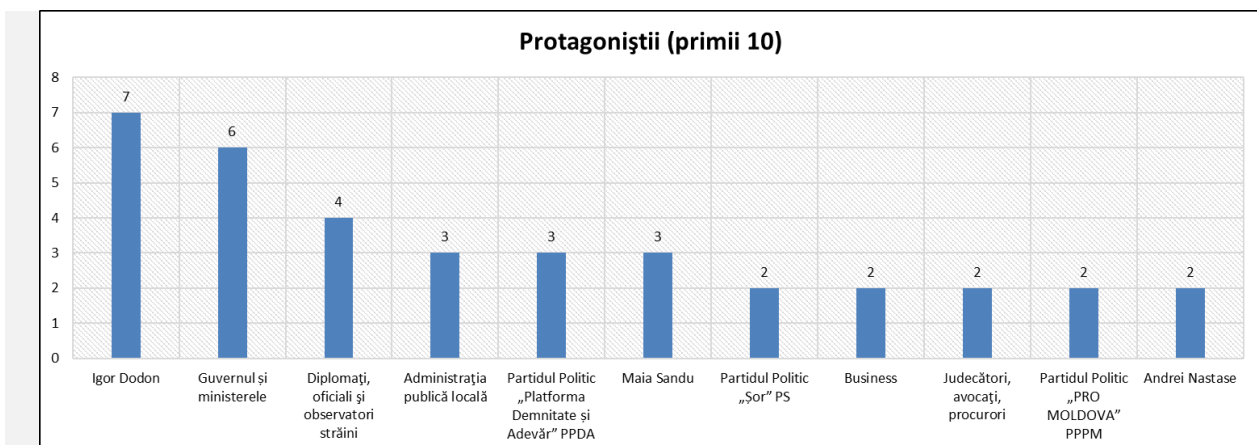
Timpul.md a publicat în perioada de raport 20 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 19 știri și un articol de opinie, un material fiind însoțit de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 39729 semne (texte), și 2340 de secunde sau aproape 40 de minute de imagini video.

Din punct de vedere tematic, cele mai multe materiale au vizat domeniul politic, mediatizând acțiunile electorale ale candidaților/candidatelor la funcția de președinte/președintă. Un număr mic de materiale s-au referit și la relațiile externe, economie, sănătate, probleme sociale sau procesul electoral în general.

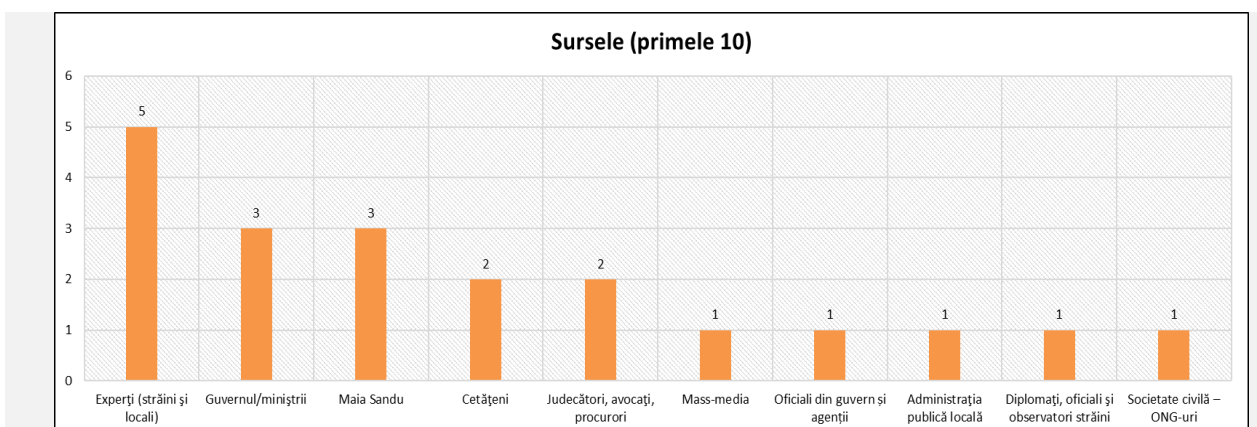


Printre cele 17 categorii de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor publicate de **Timpul.md** a fost Igor Dodon, cu cele mai multe apariții (7), funcționarii/funcționarele din Guvern (de 6 ori) sau diplomații/diplomatele străini/străine. Candidații/candidatele la prezidențiale mai apar în calitate de protagoniști/protagoniste astfel: Maia Sandu de 3 ori, Andrei Năstase de 2 ori, și Renato Usatfi o dată. La rândul lor, Dorin Chirtoacă, Tudor Deliu,

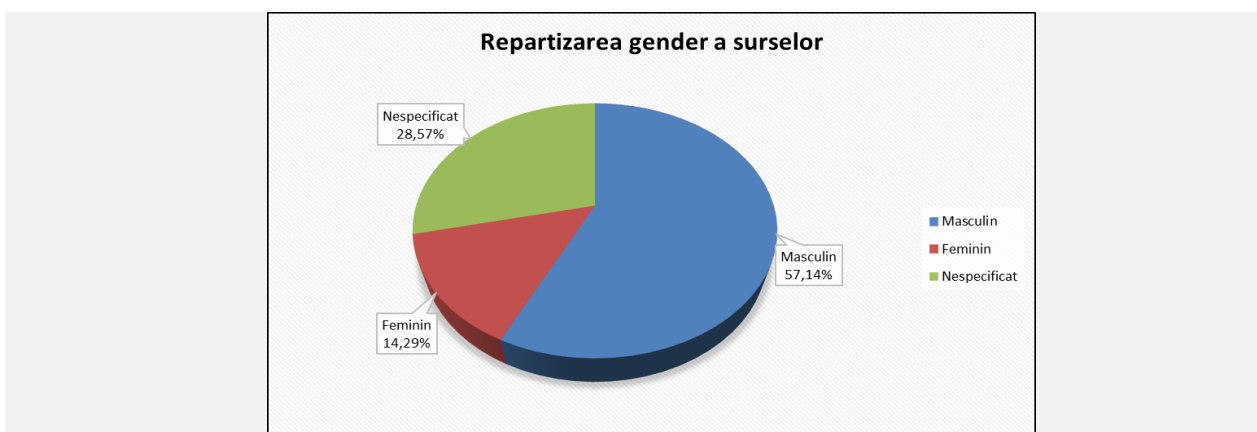
Octavian Țicu și Violeta Ivanov nu au fost vizați/vizată în calitate de protagoniști/protagonistă.



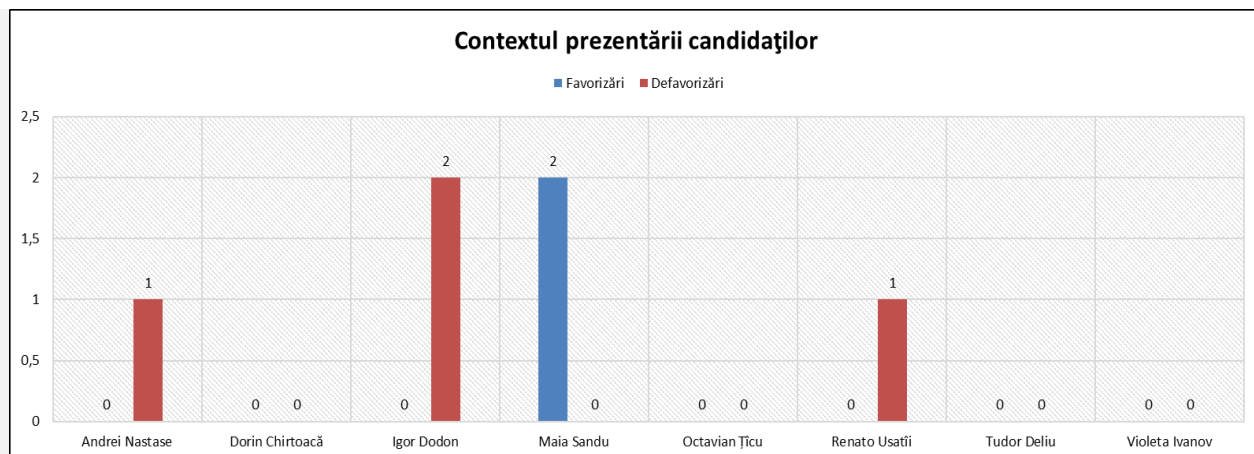
Sursele cel mai des citate în articolele publicate pe **Timpul.md** au fost experții/expertele locali/locale și străini/străine (de 5 ori), sau reprezentanții/reprezentantele Guvernului (de 3 ori). Singura candidată la prezidențiale care a fost citată în calitate de sursă a fost Maia Sandu (de 3 ori).



Din totalul de 21 de surse citate, mai mult de jumătate au fost bărbați (12 sau peste 57%), 3 (14,29%) – femei, iar în 6 cazuri (aproape 29%) genul surselor nu a fost menționat.



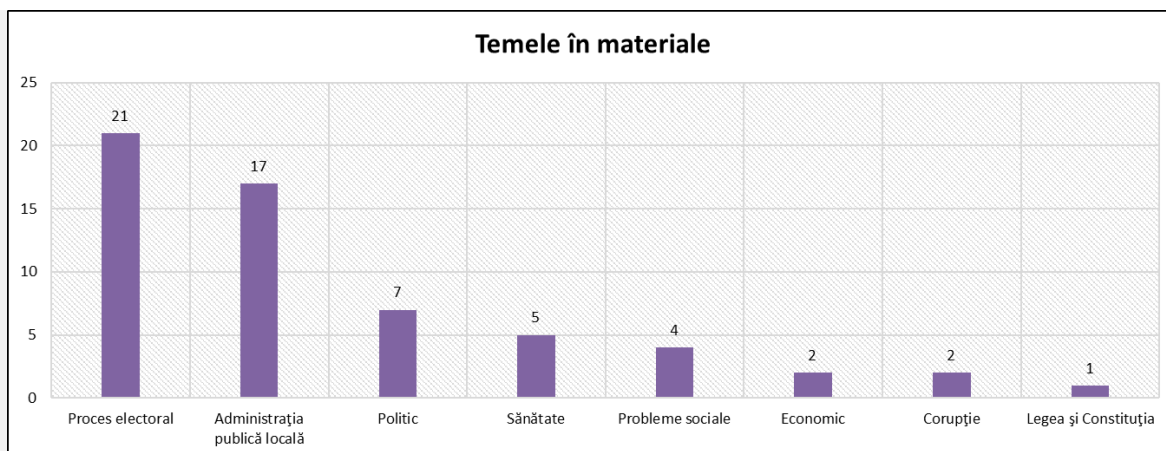
În perioada 11-17 octombrie 2020 candidații Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu și Tudor Deliu, dar și candidata Violeta Ivanov au fost ignorați/ignorată mediatic de către publicația **Timpul.md** în contextul candidării la funcția de președinte/președintă. În același timp, Maia Sandu a apărut de două ori în contexte mai degrabă favorizante, iar Igor Dodon, Andrei Năstase și Renato Usatîi au fost mai curând plasați în ipostaze care i-au defavorizat (de două ori pentru Igor Dodon și câte o dată pentru ceilalți doi candidați).



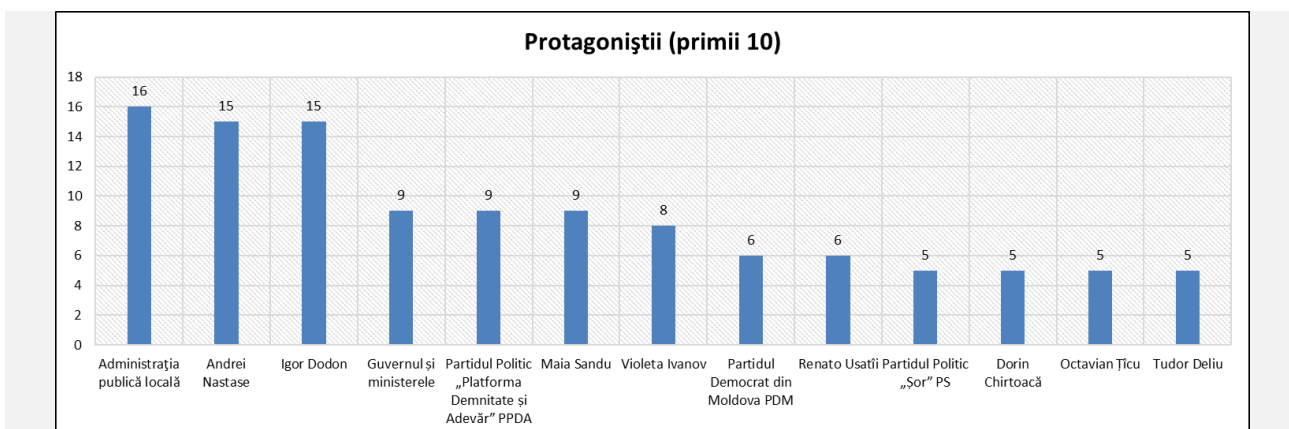
Unimedia.info

Unimedia.info a publicat în perioada de referință 59 de știri ce vizează direct sau indirect campania electorală pentru alegerile prezidențiale. Dintre acestea, 10 au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 99374 de semne (pentru texte), și 14803 de secunde sau circa 4 ore (pentru materialele video).

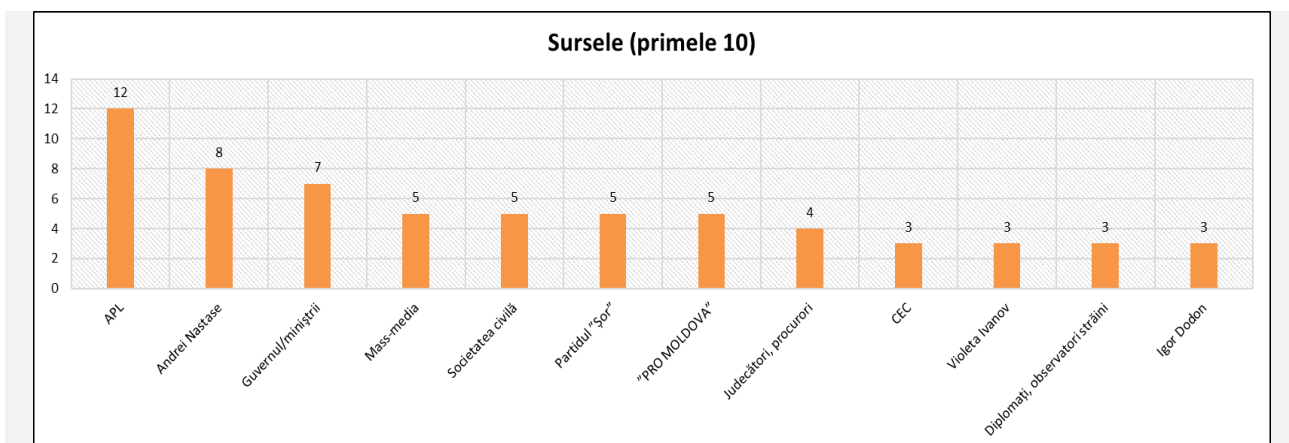
Primele trei locuri la capitolul tematici abordate au fost împărțite între procesul electoral, activitatea reprezentanților/reprezentantelor administrației publice locale și domeniul politic. Știrile au vizat adesea acțiunile anumitor candidați/ candidate la funcția de președinte/președintă, dar și ale primarului municipiului Chișinău Ion Ceban. Mai rar în context electoral s-a scris despre sănătate, economie sau probleme sociale.



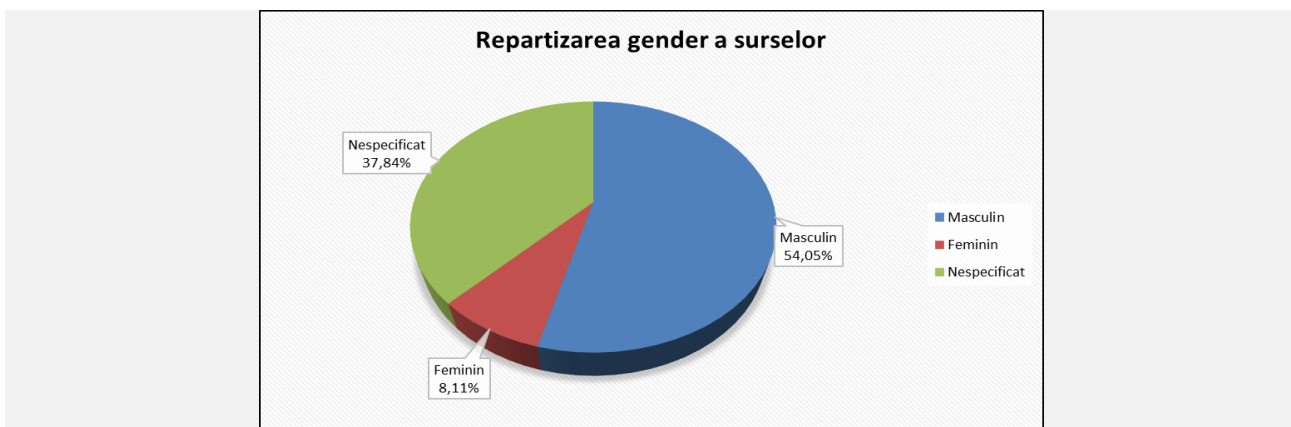
Materialele publicate pe **Unimedia.info** au avut, în total, 23 de categorii de protagoniști/protagoniste, inclusiv toți candidații și cele două candidate la funcția de președinte/președintă. Cel mai des în această calitate au apărut reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale, în special Ion Ceban (de 16 ori), Andrei Năstase și Igor Dodon (de câte 15 ori). Candidatele Maia Sandu și Violeta Ivanov au fost de 9 și respectiv 8 ori protagoniste materialelor **Unimedia.info**, candidatul Renato Usatîi – de 6 ori, iar Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu și Tudor Deliu – de câte 5 ori fiecare. Printre protagoniști/protagoniste s-au mai regăsit reprezentanți/reprezentante ai/ale câtorva partide, cum ar fi PPPDA, PDM sau PP „Șor”.



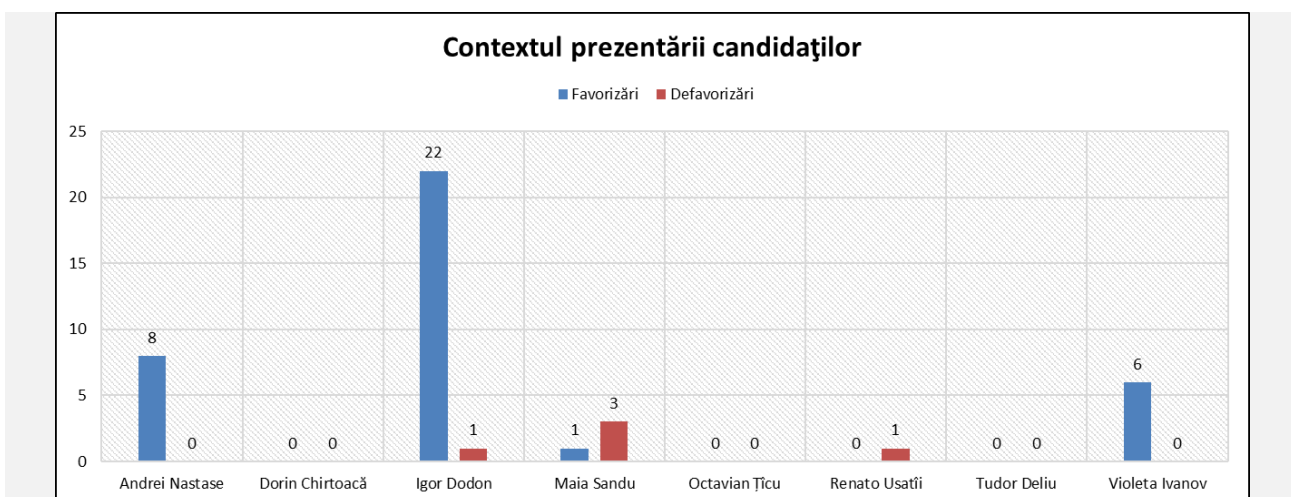
Cu referire la surse, **Unimedia.info** a citat în materialele relevante prezentei monitorizări un număr de 74 de surse, cel mai des fiind vorba de reprezentanți/reprezentante ai/ale autorităților publice locale (12 cazuri) și de candidatul Andrei Năstase (8 cazuri). Deseori au fost citați/citate și reprezentanții/reprezentantele Guvernului (de 7 ori). Dintre candidații/candidatele la prezidențiale, în calitate de surse au mai apărut Violeta Ivanov și Igor Dodon (de câte 3 ori fiecare).



40 de surse din totalul de 74 citate de **Unimedia.info** (sau peste 54%) au fost bărbați, 6, sau 8,11% au fost femei, iar în 28 de cazuri genul sursei nu a fost specificat, dezechilibrul de gen fiind evident în favoarea bărbaților.

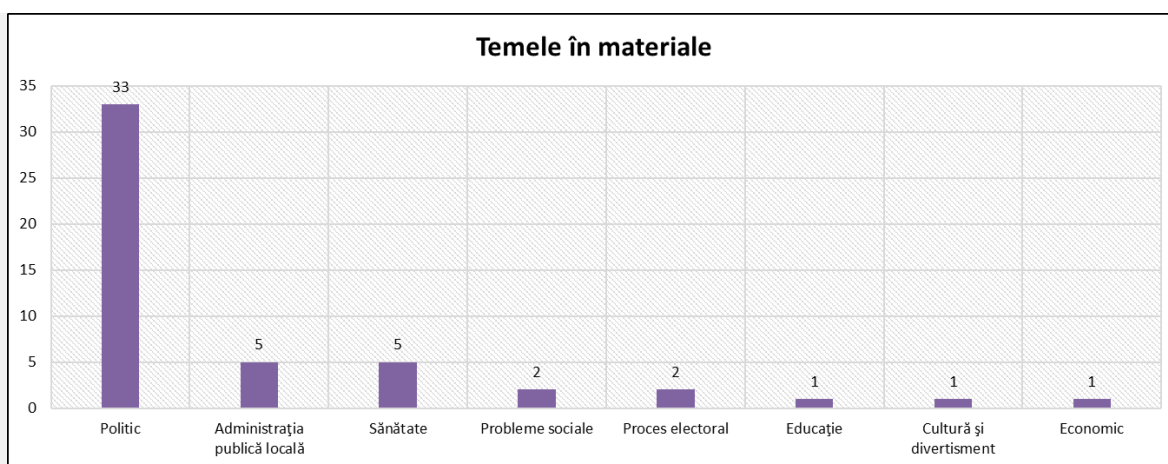


În perioada 11-17 octombrie 2020, candidații Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu și Tudor Deliu au apărut în context neutru, fără a fi favorizați sau defavorizați în materialele **Unimedia.info**. În același timp, Andrei Năstase și Violeta Ivanov au apărut atât în contexte neutre cât și pozitive, care l-au favorizat/au favorizat-o. Candidatul Renato Usatîi, la rândul lui, a apărut o dată într-un context care mai degrabă l-a defavorizat, Maia Sandu a avut, pe lângă mediatizări neutre, și un caz în care a fost mai degrabă favorizată, precum și alte trei de defavorizare, iar Igor Dodon a apărut cel mai des în context pozitiv, care l-au favorizat direct sau indirect (de 22 de ori). Totodată, candidatul independent susținut de PSRM a avut și o apariție defavorizantă. De remarcat că unele texte cu caracter de publicitate electorală apar pe portalul **Unimedia.info** la rubrica intitulată „Analize și comunicate” (în perioada de referință, aici au apărut câteva materiale despre candidatul Andrei Năstase și despre candidata Violeta Ivanov, vădit în context electoral, și care îi prezintă în lumină pozitivă), fără să fie marcate ca atare. Astfel, la descrierea rubricii pot fi citite următoarele: *Această categorie conține comunicate de presă și analize ale partidelor, organizațiilor și instituțiilor care dețin abonamente UNIMEDIA. Redacția UNIMEDIA nu poartă răspundere pentru conținutul acestor materiale. Această situație poate induce în eroare cititorul care trebuie să fie informat clar despre caracterul publicitar al textelor publicate și să nu le confunde cu materialele jurnalistice propriu-zise.*

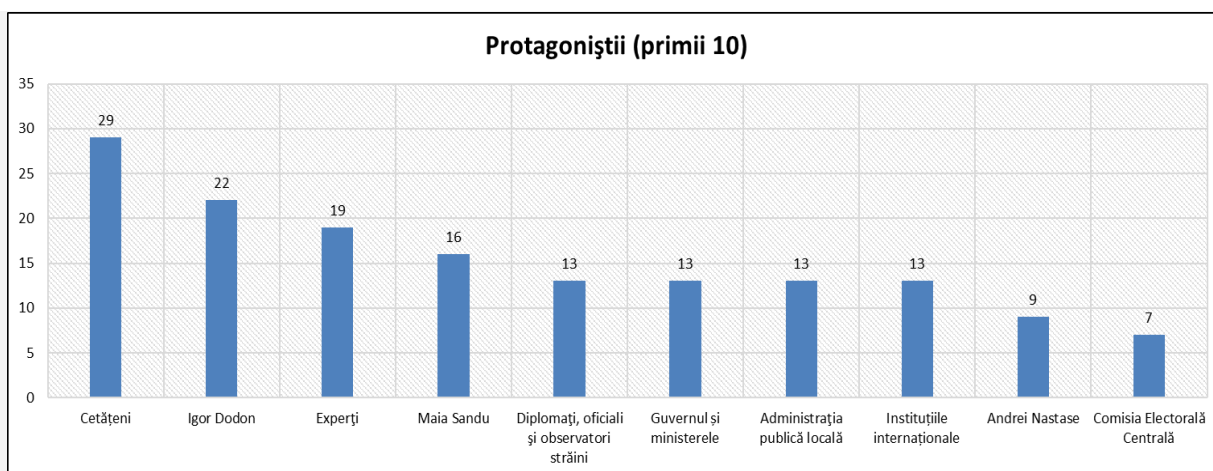


Vedomosti.md a publicat în perioada 11-17 octombrie 50 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 42 de știri, 7 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie, și un interviu cu un candidat. Toate materialele au fost publicate sub formă de text, cu un volum total de 131682 de semne.

În perioada de raport, **Vedomosti.md** a publicat zilnic știri care au vizat candidații/candidatele la prezidențiale, domeniul politic adunând cele mai multe materiale în acest sens. Mult mai puține articole s-au referit la activitatea reprezentanților/reprezentantelor administrației publice locale, sănătate, probleme sociale procesul electoral, educație sau economie.

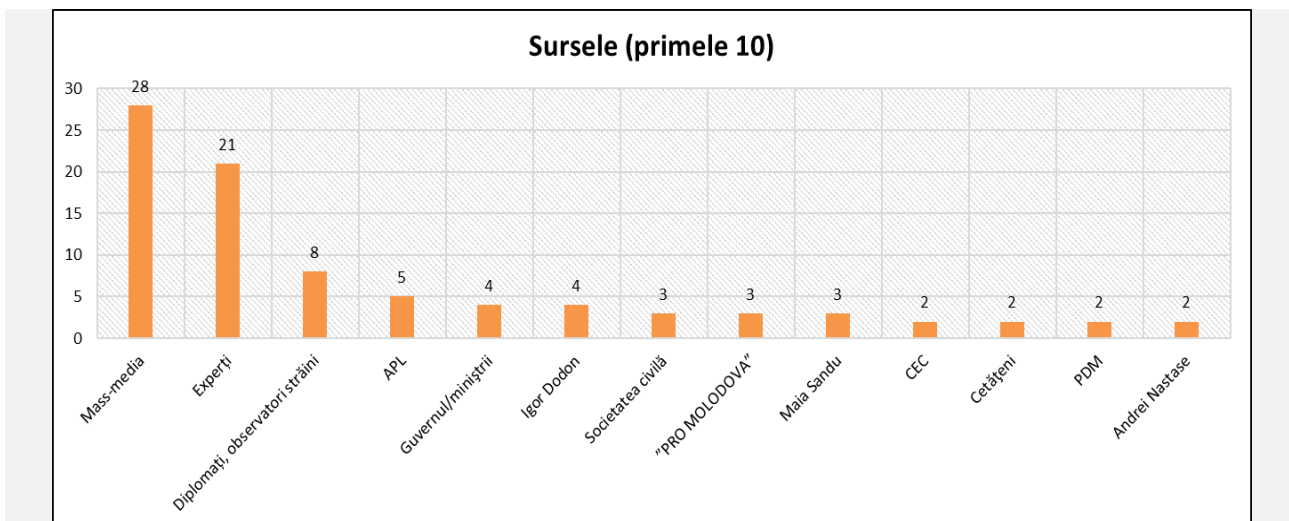


Vedomosti.md a avut 34 de categorii de protagoniști/protagoniste, cel mai des fiind vizată cetățenii/cetățenele (de 29 de ori), candidatul Igor Dodon (de 22 de ori), experții/expertele (de 19 ori), și candidata Maia Sandu (de 16 ori). Ceilalți candidați/cealaltă candidată au apărut mai rar în calitate de protagoniști/protagonistă și anume: Andrei Năstase a fost protagonist în 9 cazuri, Dorin Chirtoacă în 7 cazuri, Renato Usatîi – în 4, Violeta Ivanov și Octavian Țicu - în câte 3, iar Tudor Deliu o dată.

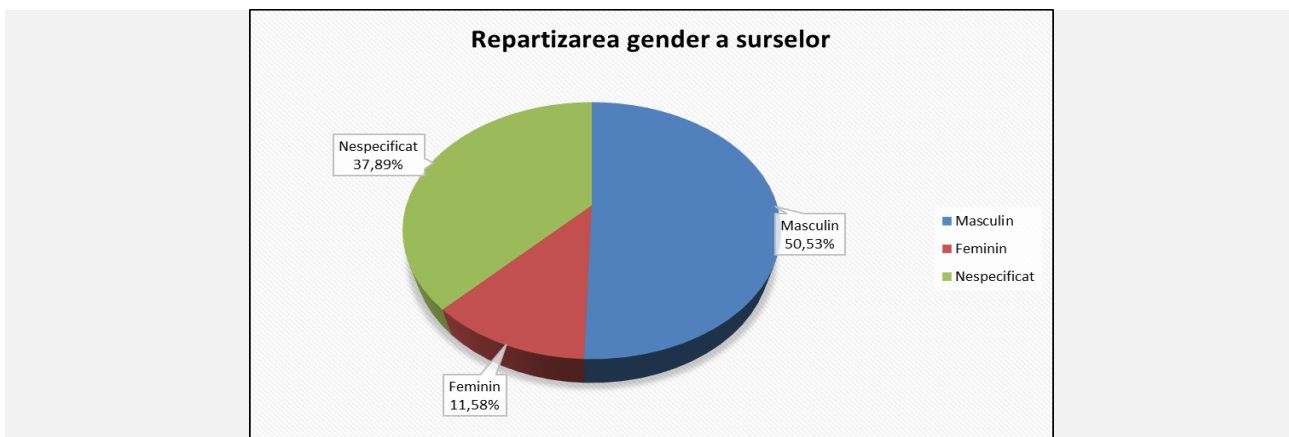


Numărul total al surselor citate de publicație a fost de 95, alte instituții media rămânând în continuare cel mai des citate de **Vedomosti.md** (în 28 de cazuri), urmate de experți/experte

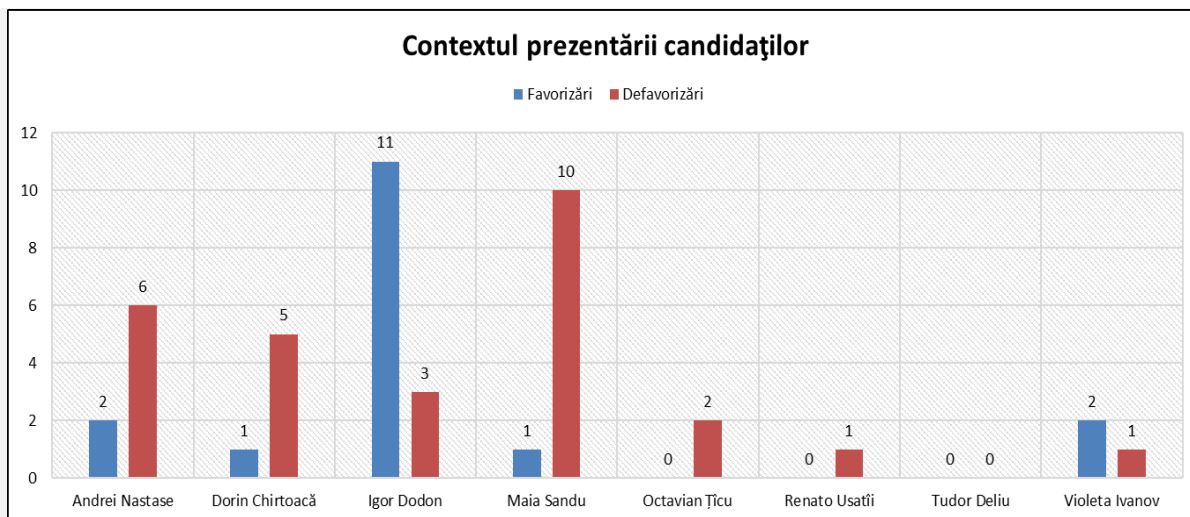
și diplomați/diplomate, observatori/observatoare străini/străine. Candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă au avut calitatea de sursă mai rar, inclusiv Igor Dodon de 4 ori, Maia Sandu de trei ori, Andrei Năstase de două ori, Violeta Ivanov, Dorin Chirtoacă și Tudor Deliu – câte o dată fiecare. Renato Usatîi și Octavian Țicu nu au fost citați în calitate de surse.



Aproximativ jumătate din numărul total al surselor citate (48 sau 50,53%) au fost bărbați, femeile au fost citate de 11 ori (11,58% din total), iar în 36 de cazuri (aproape 38%) genul surselor nu a fost specificat. Astfel, și materialele publicate de **Vedomosti.md** au fost dezechilibrate din perspectiva de gen, bărbații fiind în avantaj clar.



În perioada monitorizată candidatul Tudor Deliu a apărut în context neutru în singurul material în care a fost vizat pe **Vedomosti.md**. În același timp, candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon a fost cel mai des favorizat atât prin tonalitatea materialelor cât și prin frecvența aparițiilor (de 11 ori), iar candidata Maia Sandu a fost cel mai mult defavorizată de contextul mediatic în care a fost plasată (de 10 ori). Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Igor Dodon, Octavian Țicu, Renato Usatîi și Violeta Ivanov au fost, de asemenea, defavorizați/defavorizată în câteva materiale, Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Maia Sandu și Violeta Ivanov apărând și în contexte care mai degrabă i-au/le-au favorizat. Doar că aceste din urmă cazuri au fost singulare și incomparabile ca efect în raport cu cele care i-a/le-a pus în lumină proastă.



2.3. Concluzii generale:

- În perioada 11-17 octombrie 2020, cele 12 publicații online monitorizate au mediatizat campania electorală pentru alegerile prezidențiale preponderent prin intermediul știrilor.
- **Noi.md** a publicat cel mai mare număr de materiale relevante pentru contextul electoral, iar **Gagauzinfo.md** – cel mai mic număr.
- Cea mai mare parte a materialelor au fost publicate sub formă de text, dar au fost și materiale video și audio, într-o proporție mai mică.
- Cele mai multe materiale relevante s-au referit la domeniul politic, la activitatea administrației publice locale, cu accent pe Primăria municipiului Chișinău și pe primarul Ion Ceban, precum și la procesul electoral.
- Toți cei 6 candidați, și cele 2 candidate la funcția supremă în stat au apărut în calitate de protagoniști/protagoniste ale materialelor electorale.
- Cel mai des în calitate de protagonist a apărut candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon, iar cel mai rar – candidatul PLDM Tudor Deliu.
- 5 candidați și 2 candidate la funcția supremă în stat au apărut în calitate de surse ale materialelor electorale. Un candidat – Octavian Țicu (PUN), nu a apărut niciodată în această calitate.
- Cel mai des în calitate de sursă a apărut candidatul Igor Dodon.
- Materialele publicate de toate cele 12 instituții media monitorizate au fost puternic disproporționate din punct de vedere al genului, în favoarea bărbaților.
- Candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare vizibilitate mediatică în cele 12 publicații.
- Candidatul Igor Dodon a fost cel mai des plasat într-un context pozitiv care l-a favorizat.
- Candidata Maia Sandu a fost cel mai des plasată într-un context negativ care a defavorizat-o.