

# **Monitorizarea mass-media (presa on-line) în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2020**

Raport nr. 4  
18 - 24 octombrie 2020



National Endowment *for* Democracy  
*Supporting freedom around the world*

Monitorizarea are loc în cadrul unui proiect implementat de Asociația Presei Independente (API) și finanțat de National Endowment for Democracy (SUA). Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă neapărat punctul de vedere al finanțatorului.

## I. DATE GENERALE

**1.1 Obiectivul proiectului:** monitorizarea și informarea opiniei publice privind comportamentul editorial al instituțiilor mass-media (presa on-line) în perioada electorală și în campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2020 din Republica Moldova.

**1.2 Perioada de monitorizare:** 15 septembrie 2020 – 14 noiembrie 2020.

### **1.3 Criteriile de selectare a instituțiilor mass-media supuse monitorizării:**

Portalurile au fost selectate în baza următoarelor criterii obiective: a) relevanță; b) notorietate/audiență; c) limba de difuzare; d) geografie. Astfel, sunt monitorizate portaluri naționale și un portal regional, în limbile română și rusă, cunoscute și indicate ca surse de informații de către diferite grupuri de consumatori, unele fiind prezente în pozițiile superioare ale sondajelor de măsurare a audienței online.

### **1.4 Portalurile monitorizate (în ordine alfabetică):**

Actualitati.md<sup>1</sup> (limba rusă), Agora.md<sup>2</sup> (limba română), Aif.md<sup>3</sup> (limba rusă), Gagauzinfo.md<sup>4</sup> (limba rusă), Kp.md<sup>5</sup> (limba rusă), Newsmaker.md<sup>6</sup> (versiunea în limba rusă), Noi.md<sup>7</sup> (versiunea în limba română), Realitatea.md<sup>8</sup> (limba română), Sputnik.md<sup>9</sup> (limba română), Timpul.md<sup>10</sup> (limba română), Unimedia.info<sup>11</sup> (limba română), Vedomosti.md<sup>12</sup> (limba rusă). În cazul Aif.md, Kp.md și Vedomosti.md, conținutul editorial al portalurilor este comparat cu conținutul ziarelor „Argumentî i faktî Moldova”, „Komsomolskaia pravda v Moldove” și, corespunzător, „Moldavskie vedomosti”, editate de aceleași companii, pentru a identifica eventuale diferențe editoriale.

### **1.5 Obiectul monitorizării**

Întreg conținutul editorial propriu al portalurilor, fără publicitatea marcată corespunzător.

### **1.6. Echipa**

Proiectul este realizat de Asociația Presei Presei Independente (API) în cadrul Coaliției pentru Alegeri Libere și Corecte.

<sup>1</sup> Fondat de **Iuri Vitneanski**, membru PSRM, actual vicepreședinte al sectorului Botanica din mun. Chișinău

<sup>2</sup> Fondat de Interakt Media SRL (administratoare – **Irina Ghelbur**)

<sup>3</sup> Pagină electronică a ziarului „Argumentî i Faktî Moldova”, editat de Exclusiv Media SRL, companie fondată de deputatul PSRM **Corneliu Furculiță**

<sup>4</sup> Fondat de Iusivmedia SRL (administratoare – **Iulia Cîlcic**)

<sup>5</sup> Pagină electronică a ziarului „Komsomolskaia Pravda v Moldove”, editat de „Komsomoliskaya Pravda-Basarabia” SRL (administrator – **Serghei Ciuricov**), fondatorul firmei – Exclusiv Media SRL, compania fondată de deputatul PSRM **Corneliu Furculiță**

<sup>6</sup> Fondat de SRL NEWSMAKER, companie fondată de **Vladimir Soloviov** (administratoare – **Olga Cenușa**)

<sup>7</sup> Fondat de MLD Media SRL, companie cu șase acționari, inclusiv companii ale omului de afaceri **Vasile Chirtoca**, consilier PSRM în Consiliul Municipal Chișinău

<sup>8</sup> Fondat de SRL HB MEDIA (administrator – **Dumitru Țira**)

<sup>9</sup> Filială a Agenției Internaționale de Presă și Radio Sputnik, fondată de compania de stat Rossia Sevodnea din Rusia (director Sputnik Moldova – **Vladimir Novosadiuc**)

<sup>10</sup> Fondat de Publicația Periodică „TIMPUL de dimineață”, fondată de **Constantin Tănase** (administrator – **Silviu Tănase**)

<sup>11</sup> Fondat de Miraza SRL (administratoare – **Olesea Banari**)

<sup>12</sup> Pagină electronică a ziarului „Moldavskie vedomosti”, fondat de „Moldavskie vedomosti” SRL (administrator – **Victor Ciobu**)

### 1.7 Cadrul metodologic

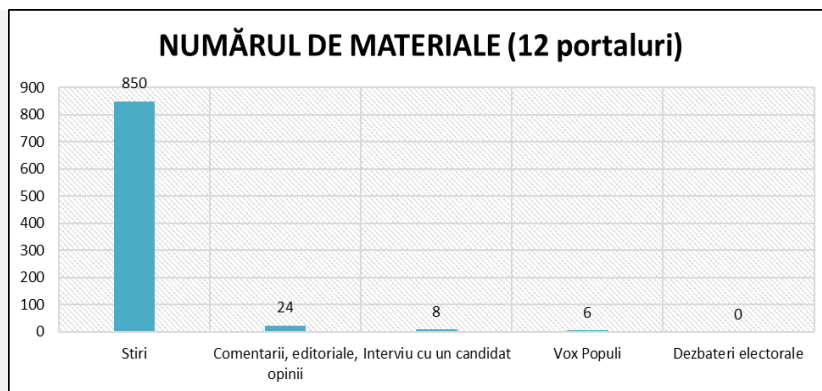
Monitorizarea se bazează pe metodologia elaborată de Oxford Media Research Center pentru proiectele de monitorizare ale Organizației Internaționale Campania Globală pentru Libertatea de Exprimare “Articolul 19”, adaptată și completată. Aceeași metodologie a fost utilizată și la monitorizarea instituțiilor mass-media în perioada și campania electorală pentru alegerile prezidențiale 2016.

Metodologia prevede măsurarea și analiza următorilor indicatori: 1) *cantitativi*, inclusiv tipul, durata, tematica mediatizării, protagoniștii și sursele știrilor, frecvența și durata apariției directe a concurenților electorali, și 2) *calitativi*, stabilindu-se contextul prezentării candidaților în materialele jurnalistice. Fiecare știre sau opinie este supusă unei evaluări de conținut și de context, pentru a determina dacă sunt favorabile sau defavorabile unui sau altui concurent electoral. Un conținut și/sau un context al știrii pozitiv ori negativ nu indică neapărat tendențiozitatea sau partizanatul instituției media care difuzează știrea. E posibil ca știrea să favorizeze sau să defavorizeze pe unul dintre subiecți, și, cu toate acestea, să fie echidistantă și corectă din punct de vedere profesional. **La evaluarea contextului, este măsurată doar frecvența materialelor care îi favorizează sau defavorizează direct sau indirect pe subiecții electorali.**

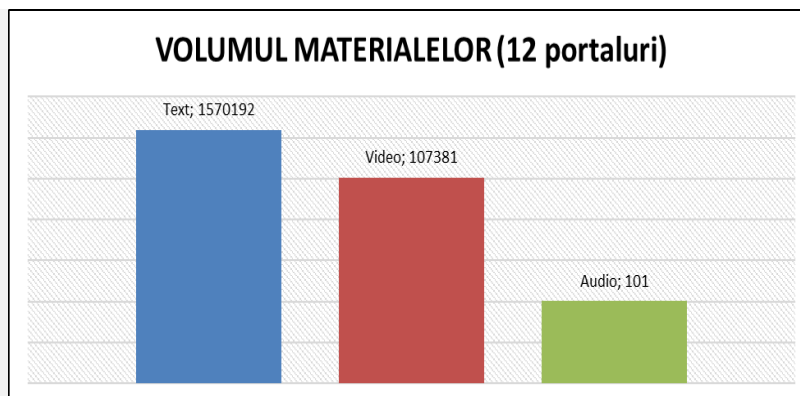
## II. ANALIZA DATELOR

### 2.1 Tendințe generale

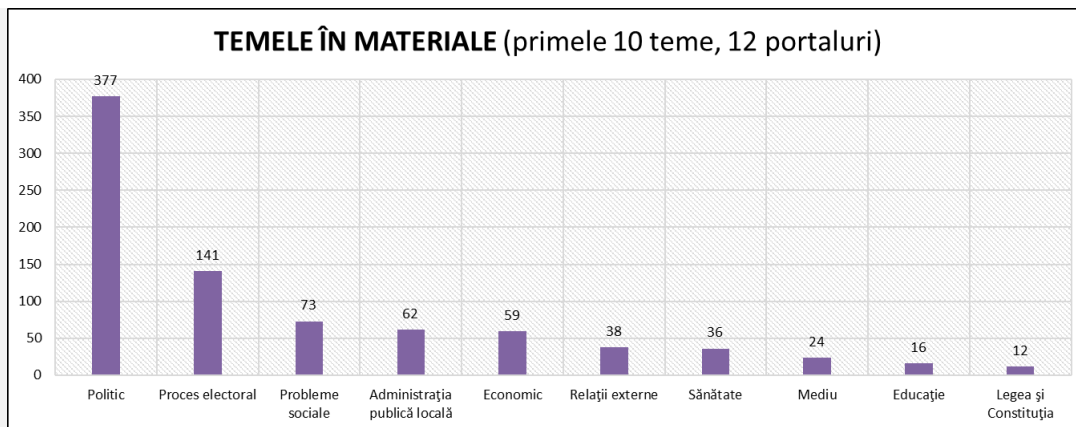
În perioada 18 – 24 octombrie 2020, cele 12 instituții media online monitorizate au publicat, cumulativ, 888 de materiale care s-au referit direct sau indirect la campania electorală pentru alegerile prezidențiale. Din numărul total de materiale, cele mai multe au fost știri (850 sau 95,7%), care au vizat candidații/candidatele la funcția de președinte/președintă, formațiunile politice pe care aceștia/acestea le reprezintă, activitatea CEC, acțiunile electorale etc. Alte 24 de materiale, sau 2,7% din total au fost publicate sub formă de comentarii, editoriale sau alte articole de opinie, 8 (0,9%) au constituit interviuri cu un candidat/o candidată și 6 (sau 0,7%) au luat forma sondajelor de tip Vox Populi.



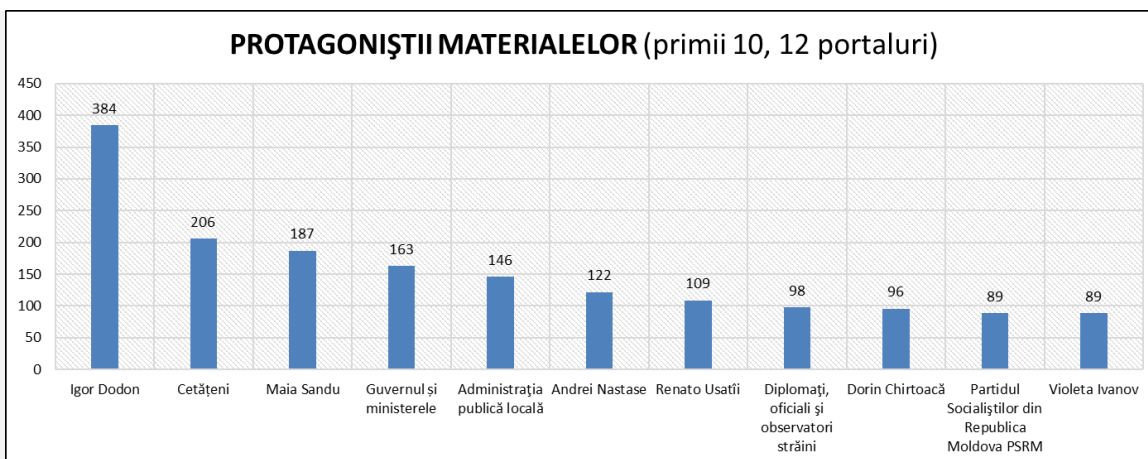
Publicația **Noi.md** a avut în continuare cel mai mare număr de materiale cu un caracter politic și electoral (156), iar **Gagauzinfo.md** a publicat cel mai mic număr de astfel de materiale (8). Totodată, **Aif.md** s-a remarcat cu 112 produse relevante, **Actualitati.md** - cu 107, **Agora.md** - cu 94, **Kp.md** - cu 86, **Unimedia.info** - cu 78, **Vedomosti.md** - cu 75, **Sputnik.md** - cu 68, **Newsmaker.md** - cu 49, **Realitatea.md** - cu 35, iar **Timpul.md** - cu 20 de materiale. În același timp, **Noi.md** a publicat cele mai multe știri cu caracter electoral (151), **Vedomosti.md** și **Kp.md** au avut cele mai multe comentarii și alte materiale de opinie (câte 7 fiecare), iar **Unimedia.info** și **Newsmaker.md** au împărțit egal cele 8 interviuri cu un candidat/o candidată publicate în această perioadă (câte 4 fiecare). În ceea ce privește sondajele de opinie de tip Vox Populi, unul a fost publicat de **Timpul.md**, iar 5 - de **Agora.md**. Cea mai mare parte a materialelor a constituit-o și de această dată textul (888 de cazuri). În perioada de referință a crescut numărul materialelor însoțite de imagini video (119), iar într-un caz a fost vorba și de audio. Astfel, volumul materialelor monitorizate a fost cuantificat în semne (text) și secunde (video și audio), prezentându-se în felul următor:



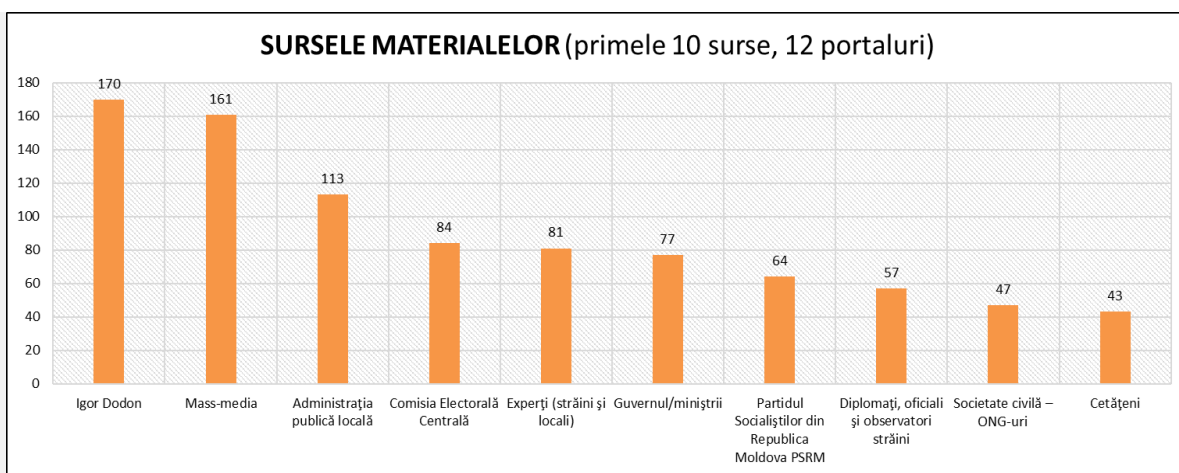
Peste 40% din produsele jurnalistice monitorizate au abordat subiecte legate de politic. La o distanță semnificativă s-au plasat numeric aspectele ce vizează procesul electoral, aproximativ 16% din totalul materialelor axându-se pe ele. Celelalte tematici, cum ar fi problemele sociale, activitatea administrației publice locale, economia, relațiile externe, sănătatea sau educația, au fost abordate mai rar în context electoral direct sau indirect în perioada monitorizată de cele 12 instituții media online.



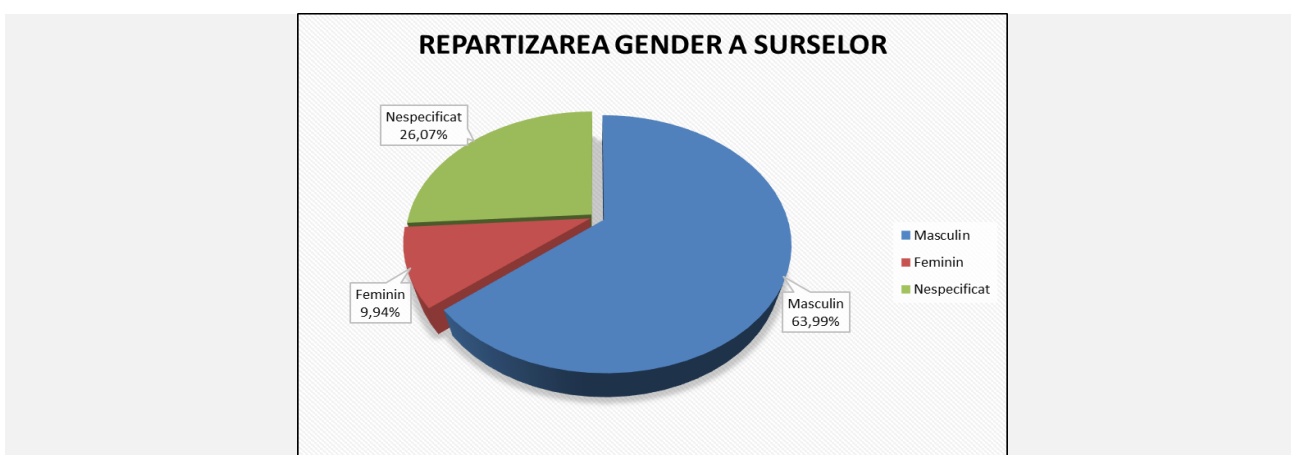
În perioada 18-24 octombrie, toți cei 6 candidați și cele 2 candidate înscriși/înscrise în cursa electorală pentru alegerile prezidențiale au fost protagoniști/protagoniste ale materialelor publicate de site-urile vizate. Cel mai des în această calitate a apărut candidatul independent susținut de Partidul Socialiștilor (PSRM), Igor Dodon, care a fost protagonistul a 384 de materiale, deținând în continuare întâietatea printre toate categoriile de protagoniști/protagoniste vizați/vizate. A urmat, după cetățeni/cetățene (care au figurat în calitate de protagoniști/protagoniste de 206 ori), candidata Partidului Acțiune și Solidaritate (PAS), Maia Sandu, cu 187 de apariții în calitate de protagonistă, sau de peste două ori mai puțin decât primul clasat. Următorul candidat, cel al Partidului Politic „Platforma Dreptate și Adevăr” (PPDA), Andrei Năstase, cu 122 de apariții, a apărut în calitate de protagonist mai rar decât reprezentanții/reprezentantele Guvernului sau ai/ale administrației publice locale, dar mai des decât candidatul Partidului Politic „Partidul Nostru” (PN), Renato Usatîi, care a fost protagonistul a 109 materiale. Ceilalți candidați și o candidată au fost protagoniști/protagonistă după cum urmează: Dorin Chirtoacă de la Partidul Liberal (PL), de 96 de ori, Violeta Ivanov, candidata Partidului Politic „Șor”, de 89 de ori, Tudor Deliu de la Partidul Liberal Democrat din Moldova (PLDM) de 85 de ori, și Octavian Țicu din partea Partidului Politic „Partidul Unității Naționale” (PUN), de 83 de ori. Astfel, candidatul Igor Dodon a apărut de aproape 5 ori mai des în calitate de protagonist al materialelor decât Octavian Țicu.



Cumulat, cele 12 publicații online au citat 1147 de surse, candidatul Igor Dodon fiind și în acest caz primul, cu 170 de cazuri în care a apărut în asemenea calitate, rămânând în continuare singurul candidat la funcția de președinte care s-a regăsit în primele 10 cel mai des citate surse de către publicațiile vizate. El a fost urmat, la distanță mică, de alte surse mass-media, citate de 161 de ori de către colegii de breaslă, dar și de reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale (de 113 ori). Mai rar au fost citați membrii Comisiei Electorale Centrale (de 84 de ori), experții/expertele străini/străine și locali/locale (în 81 de cazuri), membrii/membrele Guvernului (de 77 de ori) sau diplomații/diplomatele străini/străine (de 57 de ori). PSRM s-a remarcat și de această dată printre partide, membrii/membrele săi/sale fiind citați/citate de 64 de ori. Ceilalți 5 candidați și 2 candidate la funcția supremă au apărut mult mai rar în calitate de surse de informare, după cum urmează: Andrei Năstase – de 20 de ori, Maia Sandu - de 15 ori, Octavian Țicu – de 10 ori, Dorin Chirtoacă și Renato Usatîi - de câte 9 ori, Violeta Ivanov – de 8 ori și Tudor Deliu - de 5 ori. În acest caz, Igor Dodon a fost citat în materialele jurnalistice de peste 34 de ori mai des decât Tudor Deliu.

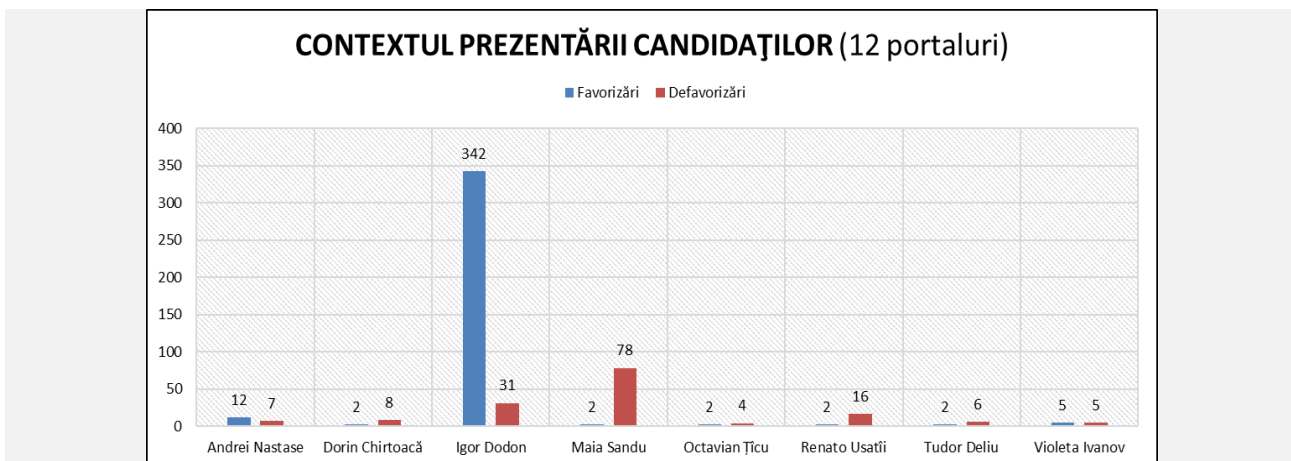


Ca și în perioadele anterioare de raport, materialele jurnalistice au fost dezechilibrate din punct de vedere al genului, aproape 64% din sursele citate fiind bărbați și aproape 10% femei, alte în jur de 26% rămânând nespecificate.



La fel, Igor Dodon a rămas candidatul cu cea mai mare vizibilitate în presa online monitorizată, el fiind și cel prezentat masiv în context pozitiv (de 342 de ori). De această dată, și ceilalți candidați, dar și cele două candidate au apărut în contexte favorizante, dar în număr insignifiant în raport cu Igor Dodon (aceste apariții au variat între 2 și 12 ori). Pe de altă parte, candidata Maia Sandu a continuat să apară cel mai des într-un context negativ, care a

defavorizat-o (de 78 de ori), ceilalți candidați și o candidată apărând într-un număr mai mic de materiale defavorizante, inclusiv Igor Dodon de 31 de ori, Renato Usatîi – de 16 ori etc.



În concluzie, în urma monitorizării comportamentului editorial al celor 12 instituții media online în perioada 18 – 24 octombrie 2020, pot fi constatate următoarele tendințe:

- **Actualitati.md**, **Aif.md** și **Kp.md** au avut și în această perioadă de raport un comportament editorial asemănător, cu elemente pronunțate de părtinire, favorizându-l și promovându-l accentuat pe candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon. Candidata PAS Maia Sandu a continuat să fie defavorizată de cele trei publicații, dar mai puțin agresiv față de perioadele anterioare de raport. Totuși, **Kp.md** a publicat materiale în care atât Maia Sandu cât și alți doi candidați (Dorin Chirtoacă și Renato Usatîi) au fost etichetați în mod denigrator, fără să le fi fost oferit dreptul la replică.
- **Noi.md**, **Sputnik.md** și **Vedomosti.md** l-au favorizat în continuare pe Igor Dodon prin tonalitatea reflectării și prezentarea în context pozitiv. În același timp, candidata PAS Maia Sandu, dar și candidatul PN Renato Usatîi au apărut cel mai des în contexte defavorizante în materialele celor trei publicații (ultimul în special pe **Vedomosti.md**).
- **Gagauzinfo.md** a continuat să acorde puțină atenție campaniei electorale, iar știrile s-au referit la procesul electoral în general, și la domeniul politic.
- **Unimedia.info** a mediatizat procesul electoral și activitățile candidaților/candidatele, plasându-i cel mai des în contexte favorizante pe Igor Dodon și Andrei Năstase, dar și pe candidata Violeta Ivanov.
- **Agora.md** și **Newsmaker.md** au avut o politică editorială relativ echilibrată, autorii materialelor fiind, în general, nepărtinitori, iar candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă au fost prezentați/prezentate de cele mai multe ori în context neutru, dar și pozitiv sau negativ, însă fără o tendință clară de favorizare sau defavorizare. **Newsmaker.md** a avut cel mai echilibrat comportament editorial în perioada vizată.
- **Realitatea.md** a mediatizat toți candidații și pe cele două candidate la funcția de președinte/președintă atât neutru, cât și pozitiv sau negativ. Candidatul Igor Dodon a apărut de cele mai multe ori în context defavorizant.
- Materialele publicate de **Timpul.md** au vizat toți candidații și pe cele două candidate, Igor Dodon apărând cel mai des într-un context care nu l-a favorizat.

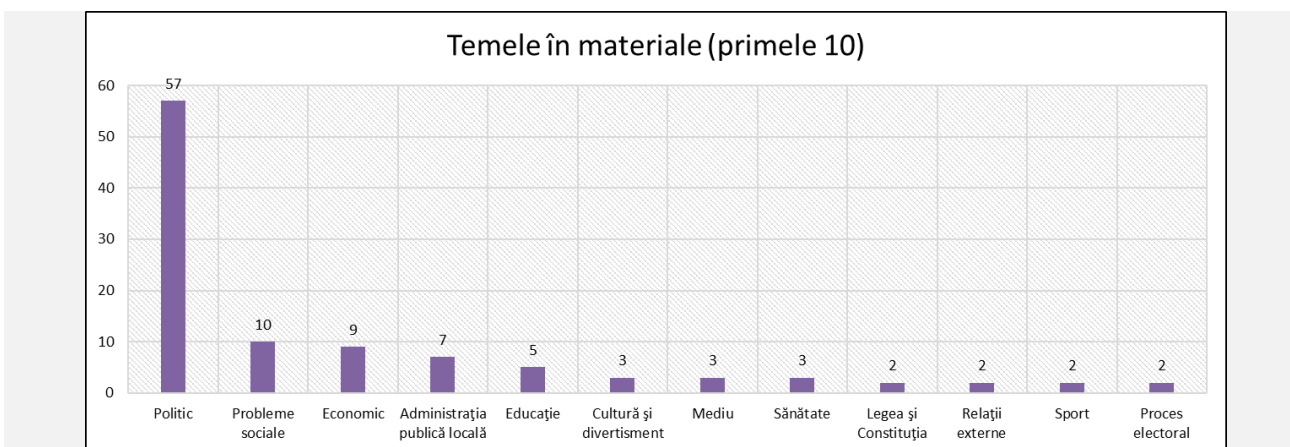
## 2.2 Comportamentul editorial al publicațiilor



[Actualitati.md](http://Actualitati.md)

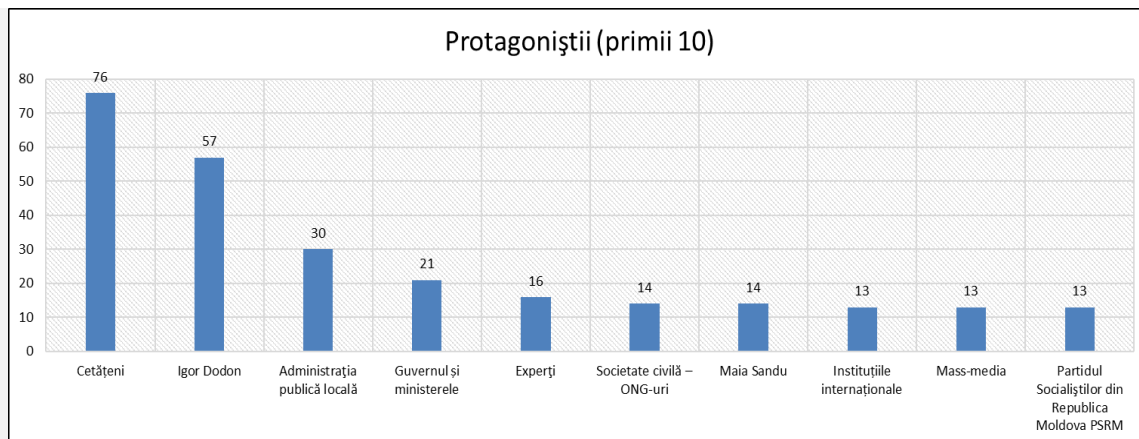
În perioada 18-24 octombrie 2020, **Actualitati.md** a publicat 107 materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 105 știri și 2 materiale de opinie. 5 texte au fost însoțite și de conținut video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 100398 semne pentru texte și 690 de secunde sau mai mult de 11 minute pentru materialele video.

Cele mai multe materiale care au vizat subiecte politice, s-au axat preponderent pe acțiunile de campanie ale candidatului independent susținut de PSRM Igor Dodon, inclusiv programul său electoral, declarațiile și întâlnirile din diferite regiuni ale țării, opiniile și locul în sondaje etc., favorizându-l în continuare în mod deschis. Și activitatea primăriei, dar mai cu seamă a primarului Ion Ceban atât până la anunțul concediului din cont propriu pentru a participa în campania electorală, cât și după acest anunț, a constituit subiect pentru mai multe știri de pe **Actualitati.md**. În același timp, un număr mai mic de produse relevante s-au referit la problemele sociale, economie, educație, cultură, mediu sau sănătate. De asemenea, procesul electoral a fost ignorat aproape în totalitate de publicația online.

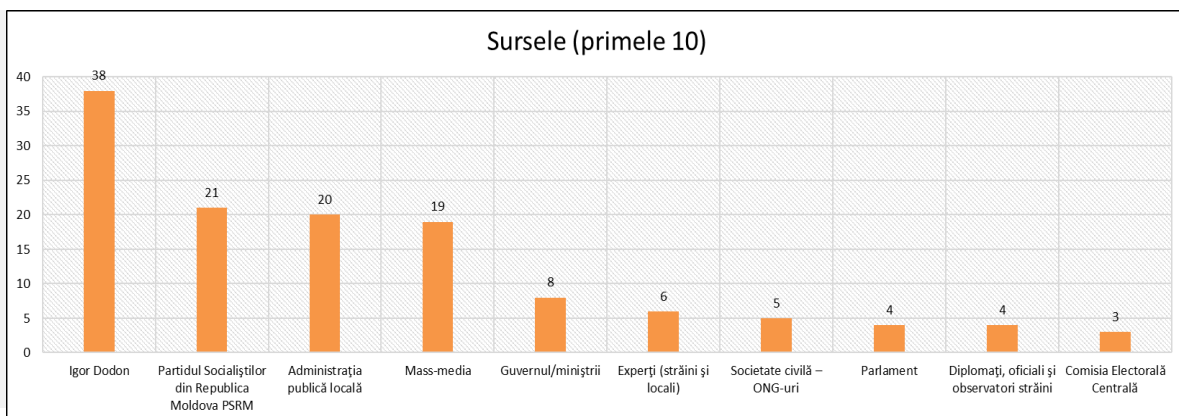


**Actualitati.md** a vizat 30 de categorii de protagoniști/protagoniste, cetățenii/cetățenele apărând și de această dată cel mai des în această calitate (de 76 de ori). Ca și în perioada anterioară de raport, au urmat candidatul Igor Dodon, cu 57 de apariții, reprezentanții/reprezentantele autorităților publice locale (în special Ion Ceban) – cu 30, sau reprezentanții/reprezentantele Guvernului – cu 21. Ceilalți 5 candidați și două candidate la funcția supremă au fost protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor de pe **Actualitati.md** în perioada de referință după cum urmează: Maia Sandu – de 14 ori, Andrei Năstase – de 5 ori, Renato Usatîi – de 4 ori, Octavian Țîcu și Violeta Ivanov – de câte 2 ori, iar Tudor Deliu – o dată. Dorin Chirtoacă nu a avut calitatea de protagonist al materialelor publicate de **Actualitati.md** în perioada de referință.

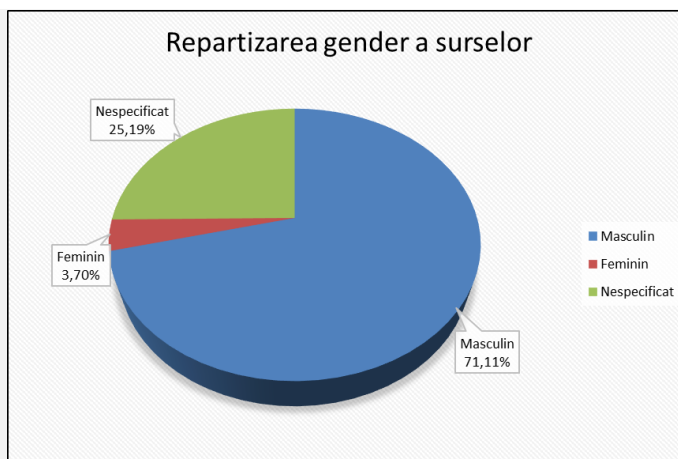




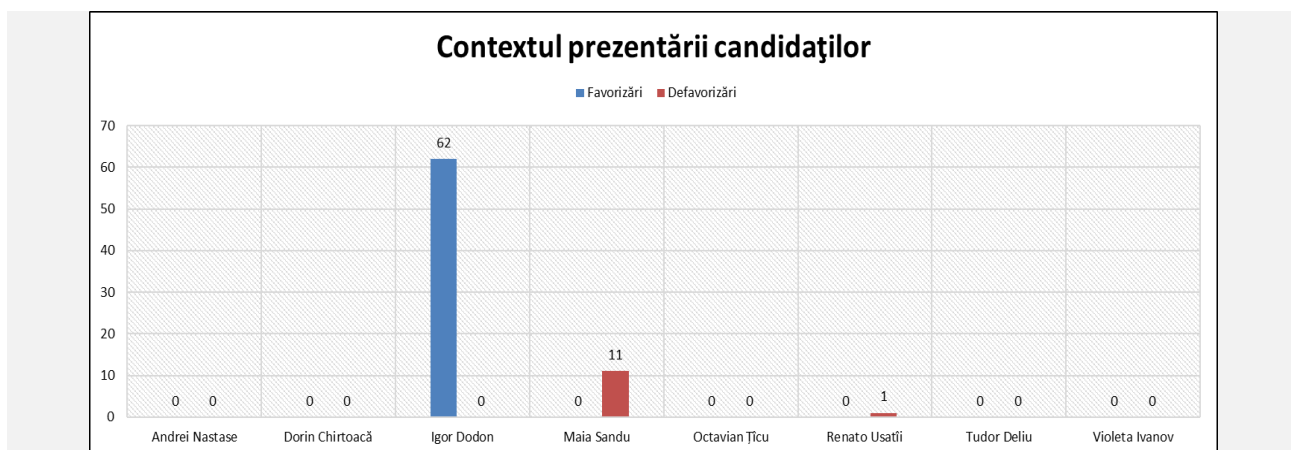
În ceea ce privește sursele, candidatul Igor Dodon a fost citat de cele mai multe ori (38), urmat de reprezentanții/representantele PSRM (citați/citate de 21 de ori) și de cei/cele ai/ale administrației publice locale (de 20 de ori). Dintre ceilalți candidați/celelalte candidate prezenți/prezente în calitate de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor jurnalistice, Maia Sandu a apărut în calitate de sursă de două ori, și Octavian Țicu – o dată. Ceilalți candidați (Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Renato Usatîi și Tudor Deliu), dar și candidata Violeta Ivanov nu au fost citați/nu a fost citată nici o dată în perioada de referință.



Din cele 135 de surse citate de **Actualitati.md**, 96 sau peste 71% au fost bărbați, și 5 sau aproape 4% - femei. În alte 34 de cazuri genul sursei nu a fost specificat, raportul de gen fiind de 1:19 în favoarea bărbaților.



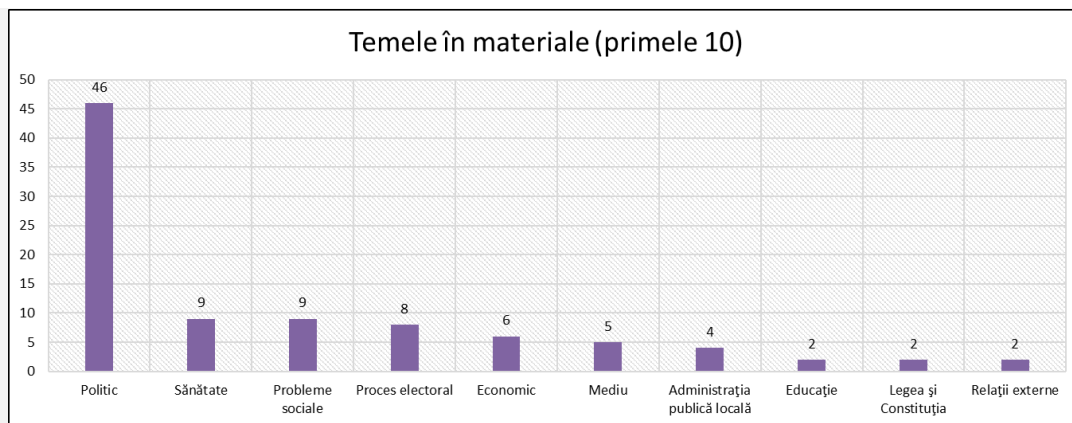
În perioada 18-24 octombrie, candidatul Dorin Chirtoacă a fost ignorat în totalitate de **Actualități.md**, acțiunile sale de campanie lipsind din materialele electorale ale publicației. Alți trei candidați: Andrei Năstase, Octavian Țicu și Tudor Deliu, dar și candidata Violeta Ivanov au apărut în contexte neutre în materialele care i-au vizat/au vizat-o. În același timp, candidatul Igor Dodon a beneficiat în continuare de o prezentare masivă și exclusiv pozitivă (de 62 de ori). Acțiunile sale de campanie, inclusiv declarațiile, opiniile pe diferite subiecte, întâlnirile cu cetățenii etc. au fost pe larg mediatizate în favoarea candidatului independent susținut de PSRM. Deși mai puțin agresiv decât în perioadele anterioare de raport, **Actualități.md** a defavorizat-o cel mai des pe Maia Sandu (de 11 ori). Renato Usatîi a apărut și el o dată într-un context mai degrabă nefavorabil.



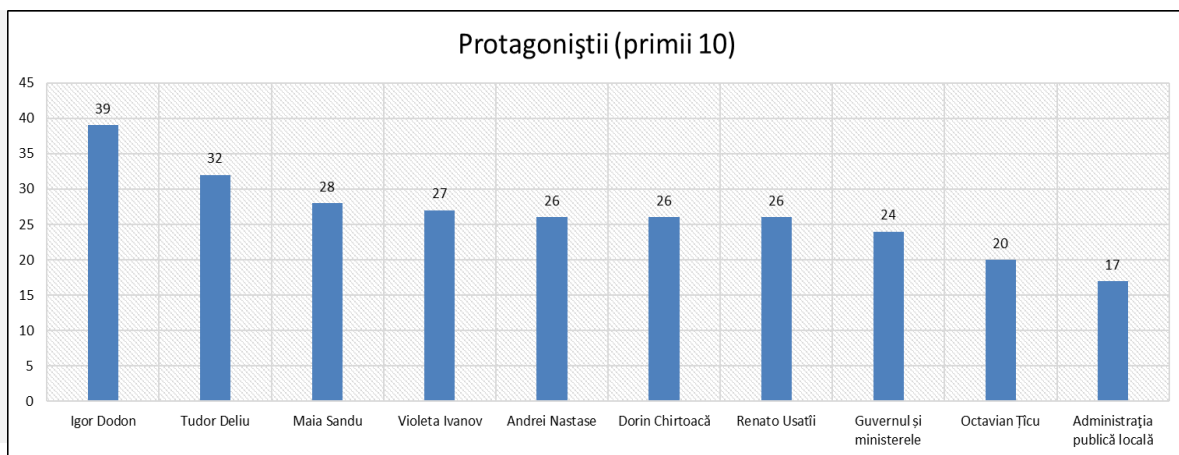
[Agora.md](http://Agora.md)

În perioada de raport **Agora.md** a publicat 94 de materiale cu un caracter electoral direct sau indirect, inclusiv 89 de știri și 5 sondaje de tip Vox Populi. În 11 cazuri, textele produselor media au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 220897 de semne (pentru texte), și 5563 de secunde sau peste 1,5 ore (pentru materialele video).

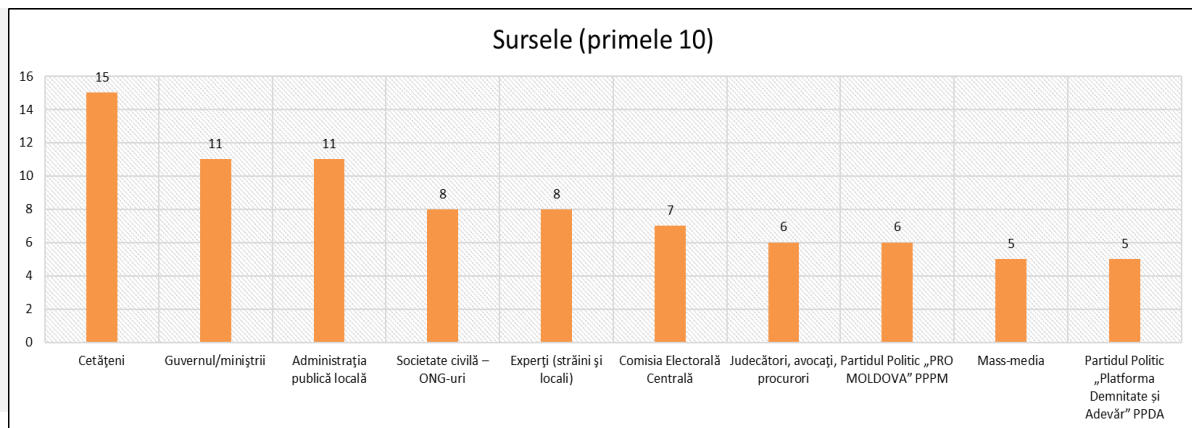
Tematica dominantă a vizat domeniul politic, **Agora.md** publicând în perioada de referință 46 de articole în acest sens. În cele mai multe cazuri a fost vorba despre activitățile electorale ale candidaților/candidatelor la funcția de președinte/președintă, declarațiile acestora, programele electorale, întâlnirile cu cetățenii, dar și anumite opinii/declarații exprimate de unii candidați/unele candidate în raport cu alții/altele. În același timp, câte 9 materiale s-au referit la probleme de ordin social și din sănătate în context electoral, dar și la procesul electoral în general. Mai rar **Agora.md** a ținut în economie, mediu sau educație în context electoral.



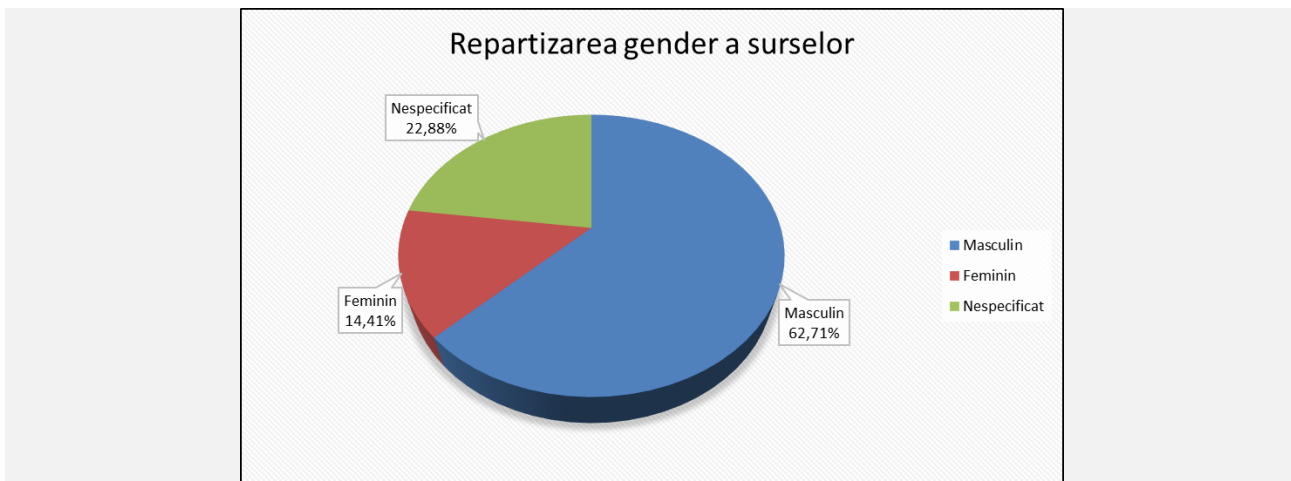
În total, materialele **Agora.md** au avut 40 de categorii de protagoniști. De cele mai multe ori, în această calitate a apărut candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon (de 39 de ori). Ca și în perioada precedentă de raport, publicația s-a remarcat printr-un echilibru în ceea ce privește apariția candidaților/a candidatelor la prezidențiale în calitate de protagoniști/protagoniste. Astfel, imediat după Igor Dodon, la distanță relativ mică s-a plasat Tudor Deliu cu 32 de apariții, Maia Sandu – cu 28, Violeta Ivanov – cu 27, Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă și Renato Usatîi cu câte 26 de apariții, Octavian Țicu apărând de 20 de ori în calitate de protagonist. Prin urmare, cei 6 candidați și cele 2 candidate s-au regăsit în top 10 protagoniști/protagoniste mediatizați/mediatizate în perioada de referință de **Agora.md**. Alte două categorii care au intrat în acest top au fost reprezentanții/reprezentantele Guvernului, dar și cei/cele ai/ale administrației publice locale.



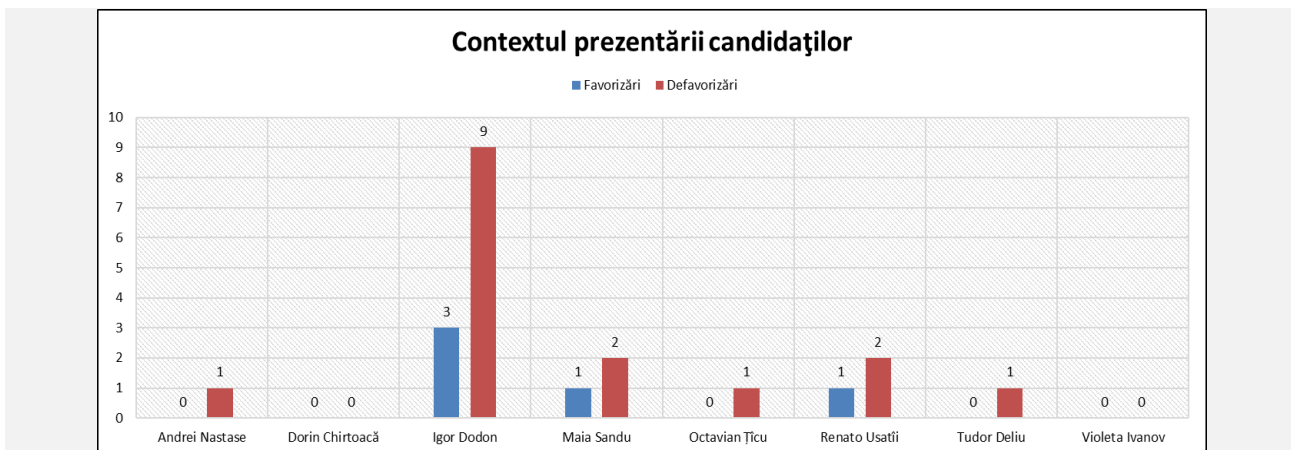
De asemenea, din cele 28 de categorii de surse, **Agora.md** a citat cel mai des în materialele cu un caracter electoral direct sau indirect cetățenii/cetățenele (de 15 ori), urmați/urmate de reprezentanții/reprezentantele Guvernului și ai/ale administrației publice locale (de câte 11 ori), dar și de cei/cele ai/ale societății civile și de experți/experte străini/străini sau locali/locale (de câte 8 ori). Dintre candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă, Dorin Chirtoacă a apărut de 4 ori și în calitate de sursă, Igor Dodon și Renato Usatîi – de câte 3 ori, iar Violeta Ivanov, Andrei Năstase, Octavian Țicu și Tudor Deliu – câte o dată. Candidata Maia Sandu nu a fost citată în calitate de sursă.



În materialele publicate de **Agora.md** au fost citate, în total, 118 surse de informație. În aproape 63% (sau 74 de cazuri) surse au fost bărbații, în peste 14% (sau 17 cazuri) au fost citate femei, iar în aproape 23% (sau 27 de cazuri) sursa nu a fost specificată sub aspectul genului. Prin urmare, materialele au fost disproporționate în favoarea bărbaților.



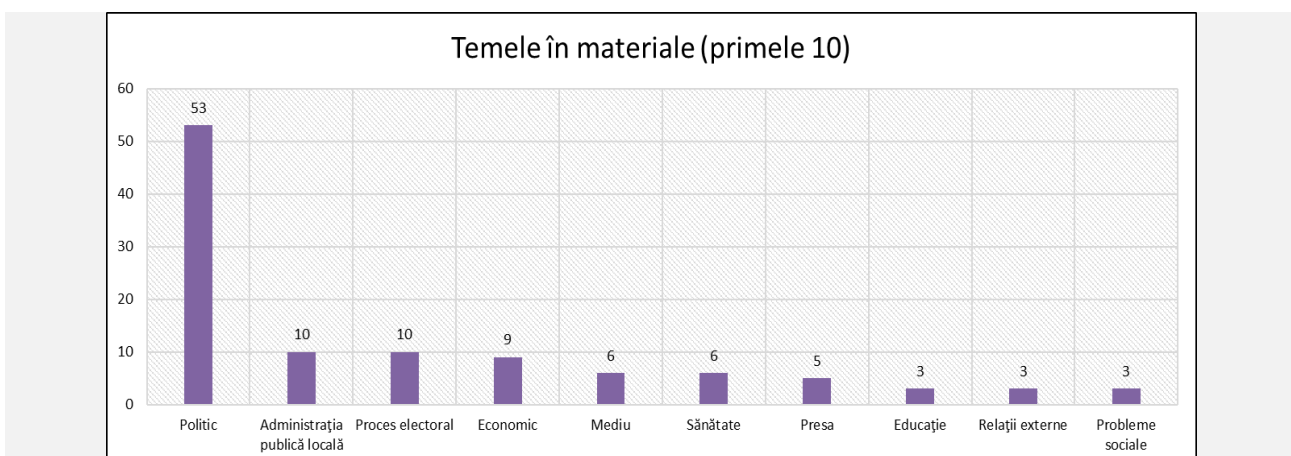
Deși fără o tendință clară de favorizare sau defavorizare a unui candidat/unei candidate la funcția de președinte/președintă, **Agora.md** a plasat majoritatea concurenților/concurențelor atât în contexte neutre, dar și pozitive, și mai degrabă negative. În cazul favorizărilor/defavorizărilor, de fiecare dată a lipsit a doua sursă (sau concurentul/concurenta vizat/vizată) în materialele conflictuale. În aceeași ordine de idei, candidatul Dorin Chirtoacă și candidata Violeta Ivanov au apărut doar în contexte neutre. Igor Dodon, la rândul său a beneficiat atât de cele mai multe plasări în contexte mai degrabă nefavorabile (de 9 ori), cât și mai degrabă favorabile (de 3 ori). Maia Sandu și Renato Usatîi au avut câte 2 apariții în contexte negative și câte una în contexte mai degrabă pozitive. În același timp, Andrei Năstase, Octavian Țîcu și Tudor Deliu au fost defavorizați câte o dată.



**АРГУМЕНТЫ  
И ФАКТЫ  
В МОЛДОВЕ**

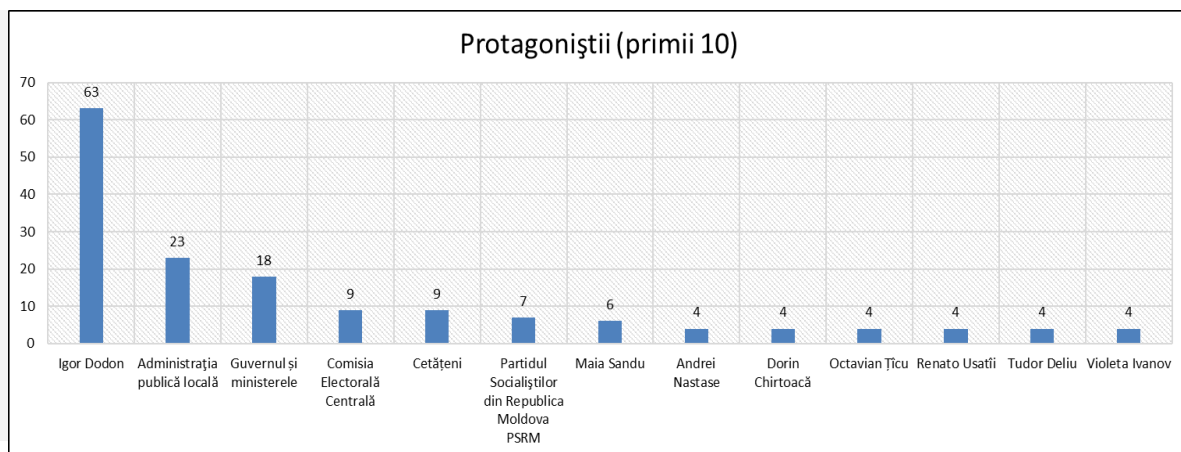
[Aif.md](http://Aif.md)

În perioada de raport, **Aif.md** a publicat 112 știri cu un caracter electoral direct sau indirect, 32 fiind însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 108336 de semne (pentru texte), și 19295 de secunde sau peste 5,5 ore (pentru materialele video). Tematica politică a dominat în materialele publicate de **Aif.md**, cu un accent pronunțat pe activitățile de campanie ale candidatului independent Igor Dodon. Astfel, au fost mediatizate în detaliu toate întâlnirile lui Igor Dodon cu cetățenii, însoțite inclusiv de imagini video montate, promisiunile acestuia către electorat, dar și postările sale de pe Facebook. De asemenea, subiect de știri au fost declarațiile soției lui Igor Dodon, făcute în cadrul unui interviu, cu elemente emoționante ce vizează viața de familie a cuplului, copiii etc. La fel ca și în perioada anterioară de raport, **Aif.md** a transmis în direct emisiunea „Igor Dodon răspunde”, și a publicat ulterior mai multe știri în baza acesteia. Nu în ultimul rând, a fost prezentată detaliat activitatea Primăriei capitalei și a lui Ion Ceban. Alte materiale s-au mai referit la procesul electoral în general, la deciziile Comisiei Electorale Centrale, dar și la economie, sănătate, educație sau probleme sociale în context electoral.

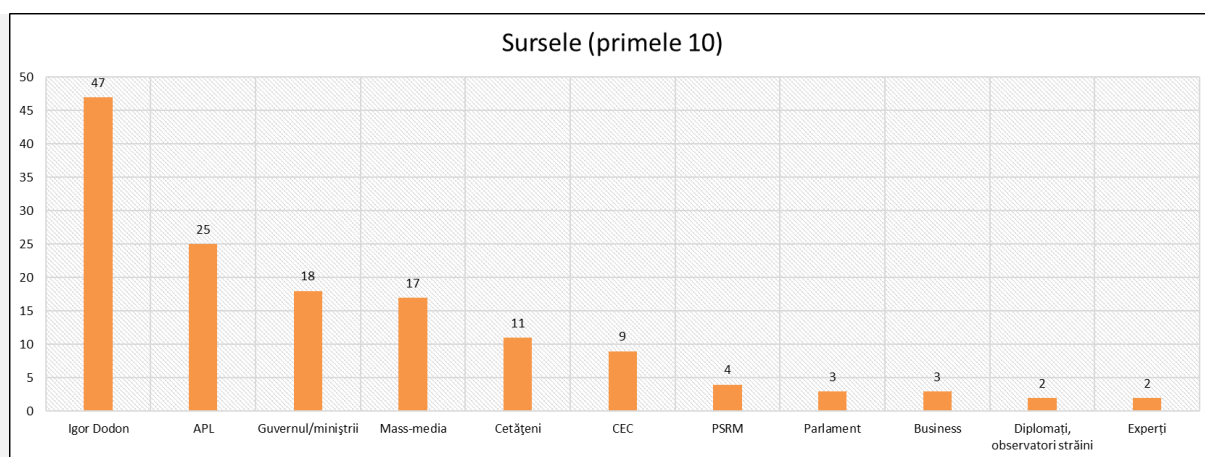


Candidatul Igor Dodon a avut cele mai multe apariții în calitate de protagonist al materialelor publicate în această perioadă, fiind primul printre cele 26 de categorii de protagoniști/protagoniste, cu 63 de apariții. De aproape trei ori mai rar protagoniști/protagoniste au fost reprezentanții/reprezentantele administrației publice

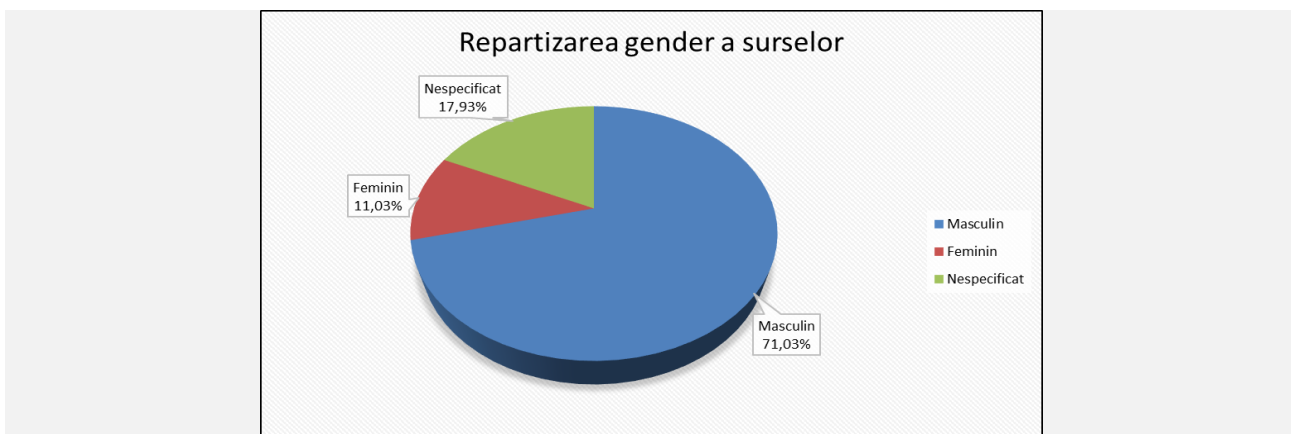
locale (în special Ion Ceban). Și mai rar au apărut în această postură funcționarii/funcționarele din Guvern, cetățenii/cetățenele sau membrii Comisiei Electorale Centrale. Ceilalți candidați și două candidate au avut calitatea de protagoniști/protagoniste după cum urmează: Maia Sandu – de 6 ori, iar Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu, Renato Usatîi, Tudor Deliu și Violeta Ivanov – de câte 4 ori fiecare. Astfel, Igor Dodon a fost protagonist de mai bine de 10 ori mai des decât Maia Sandu, și de aproape 16 ori mai des decât ceilalți candidați/cealaltă candidată.



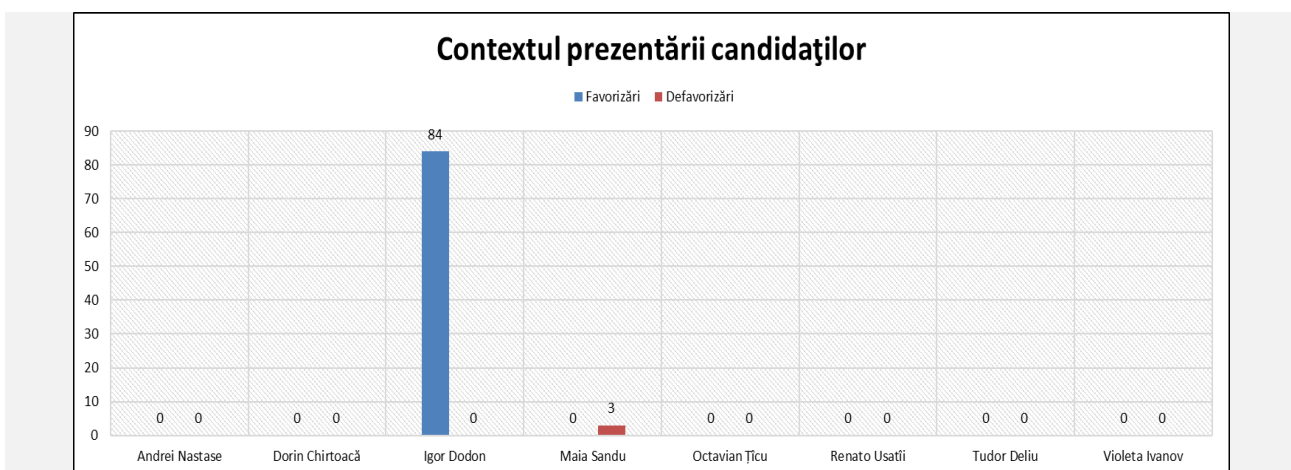
Și în calitate de sursă Igor Dodon a fost citat cel mai des dintre cele 145 de surse de informație citate în această perioadă de **Aif.md**. Candidatul independent susținut de PSRM a avut de 47 de ori această postură, urmat de reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale (în special Ion Ceban) – de 25 de ori, și funcționarii/funcționarele guvernamentali/guvernamentale, inclusiv prim-ministrul – de 18 ori. Dintre ceilalți candidați/celelalte candidate la funcția de președinte/președintă, doar Maia Sandu a apărut o dată și în calitate de sursă pentru materialele **Aif.md**.



Circa 71%, sau 103 din 145 de surse citate au constituit-o bărbații, circa 11%, sau 16 surse au fost femei, și aproape 18% sau 26 de surse nu au fost specificate din punctul de vedere al genului. Prin urmare, materialele au continuat să fie puternic disproporționate din perspectiva de gen.



În perioada 18-24 octombrie 2020, **Aif.md** a continuat să-l promoveze deschis și masiv pe Igor Dodon, atât prin numărul mare de materiale care i-au vizat activitățile de campanie, cât și prin contextul exclusiv pozitiv în care a fost plasat. Mai exact, Igor Dodon a fost favorizat de 84 de ori în articolele care l-au vizat direct sau indirect, rămânând singurul candidat care a apărut în context pozitiv în materialele **Aif.md**. În același timp, au fost mai puține atacuri la adresa altor candidați sau candidate, Maia Sandu fiind singura care a apărut în contexte mai degrabă defavorizante (de 3 ori). Cealalți candidați și o candidată au apărut în contexte neutre în puținele cazuri în care au fost vizați/a fost vizată în materialele **Aif.md**.

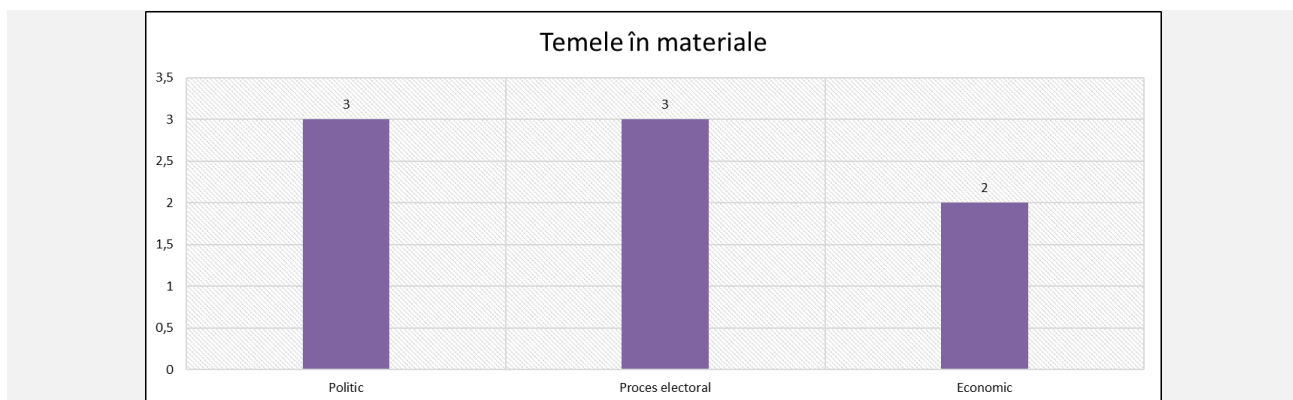


**Gagauzinfo.MD**

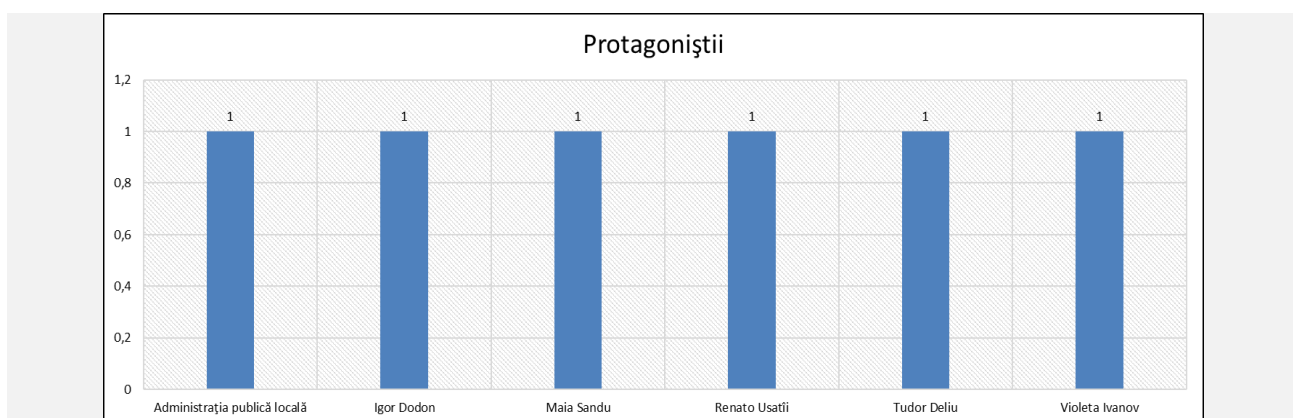
[Gagauzinfo.md](http://Gagauzinfo.md)

**Gagauzinfo.md** a continuat și în această perioadă să acorde o atenție ne semnificativă campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale, publicând doar 8 știri relevante, una fiind însoțită de imagini video. Suprafața totală a materialelor a fost de 8090 de semne în cazul textelor, și de 210 secunde, sau peste 3 minute în cazul imaginilor video.

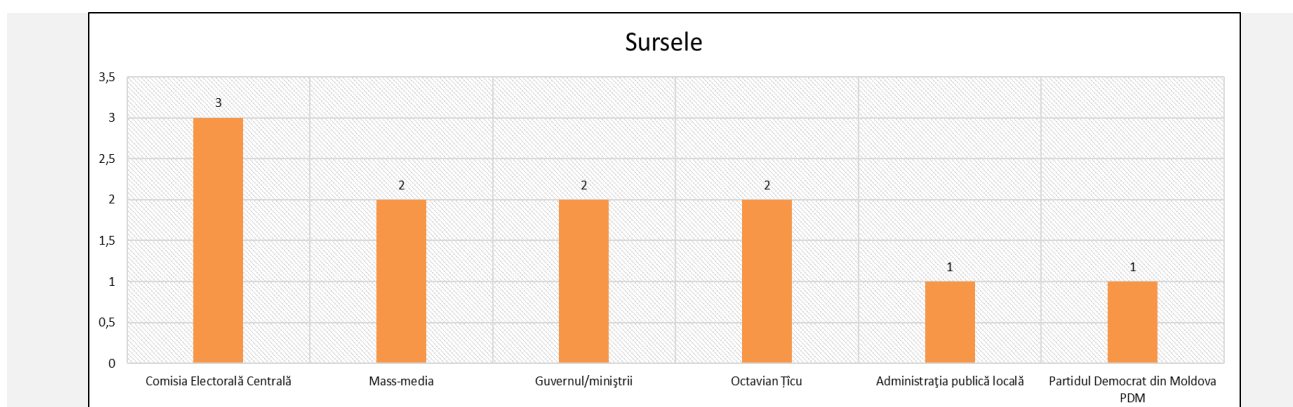
Știrile s-au referit în majoritatea cazurilor la procesul de organizare a alegerilor, precum și la unele aspecte politice în context electoral, iar două materiale au vizat domeniul economic în același context electoral.



Cele 6 categorii de protagoniști/protagoniste vizați/vizate în materiale, au fost împărțite în mod egal între 6 persoane, dintre care 5 au fost candidații și candidatele la funcția supremă, și anume: Irina Vlah, bașcana autonomiei, Igor Dodon, Maia Sandu, Renato Usatîi, Tudor Deliu și Violeta Ivanov.

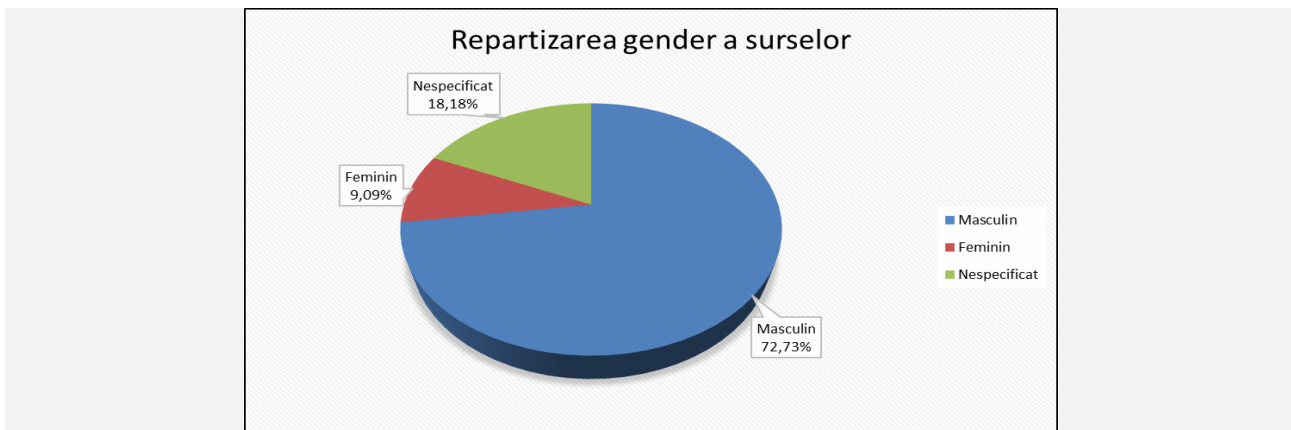


În calitate de surse pentru materialele **Gagauzinfo.md** au fost citați/citate reprezentanții Comisiei Electorale Centrale (în 3 cazuri), precum și alte surse media, reprezentanții Guvernului, și Octavian Țicu (în câte 2 cazuri). O reprezentantă a administrației publice locale, dar și un reprezentant al Partidului Democrat din Moldova au constituit, la rândul lor, surse de informare pentru **Gagauzinfo.md** câte o dată.

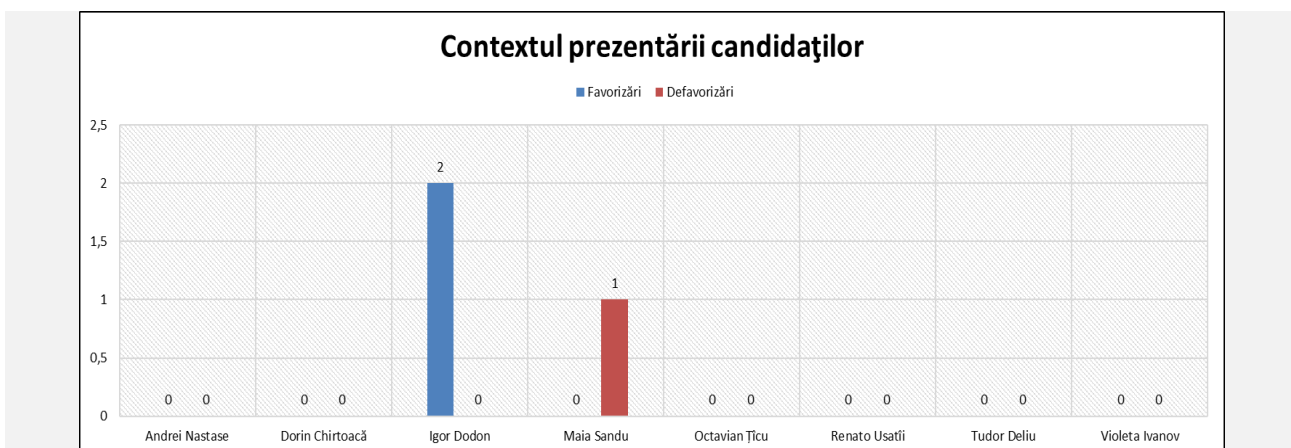


Din totalul de 11 surse citate de **Gagauzinfo.md**, 8 (sau aproape 73%) au fost bărbați. Într-un caz sursă a fost o femeie, iar în alte două genul sursei nu a fost specificat.





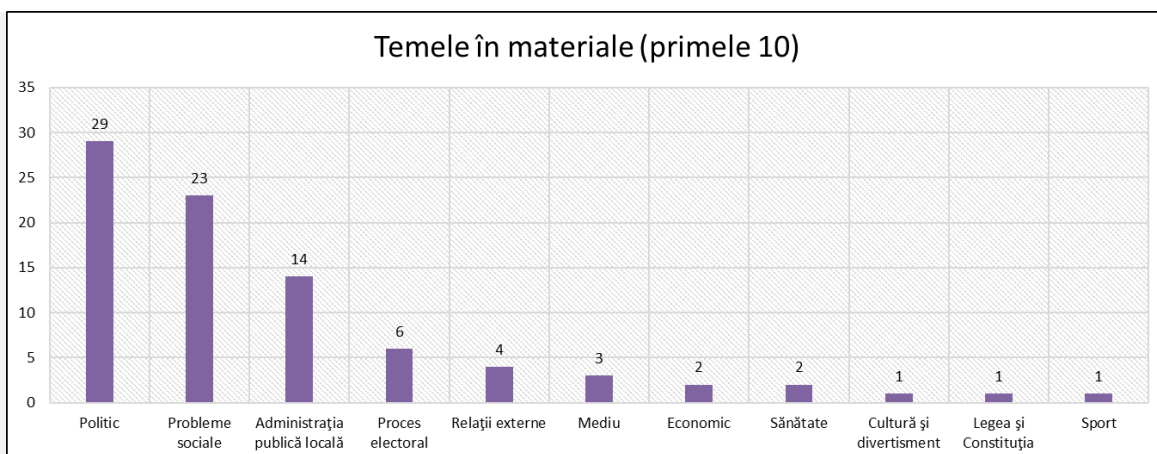
Publicația **Gagauzinfo.md** a ignorat, în perioada de referință, acțiunile electorale ale candidaților Dorin Chirtoacă și Andrei Năstase. Candidații Octavian Țicu, Renato Usatîi, Tudor Deliu, dar și candidata Violeta Ivanov au apărut în contexte neutre, iar Maia Sandu a fost mai degrabă defavorizată într-un material, pe când Igor Dodon a apărut de două ori într-un context mai degrabă pozitiv.



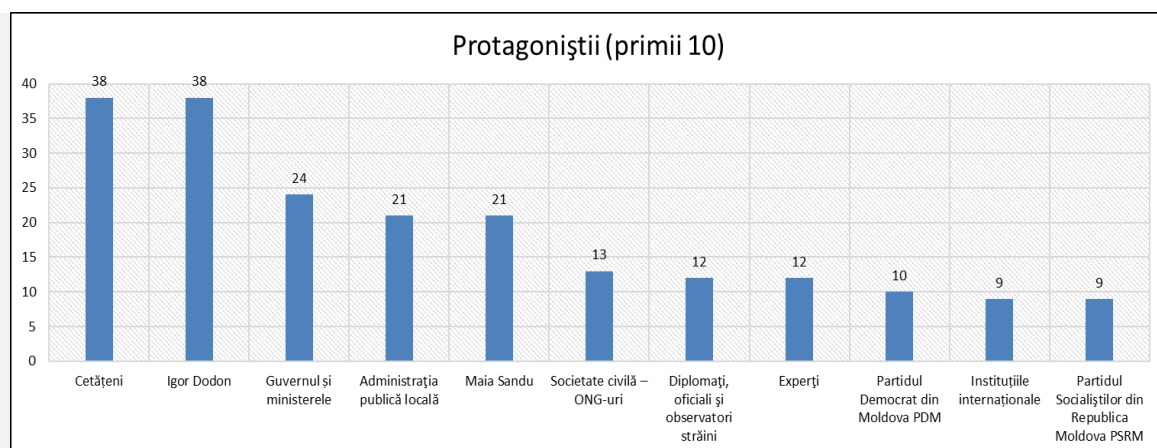
**Kp.md** a publicat în perioada de raport 86 de materiale relevante prezentei monitorizării, inclusiv 79 de știri și 7 comentarii, editoriale sau alte materiale de opinie. Din numărul total, 4 materiale au fost însoțite de video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 142693 de semne (pentru texte), 1731 de secunde sau aproape 29 de minute (pentru materialele video).

Cel mai des au fost reflectate subiectele politice și problemele sociale în context electoral. Publicația a continuat să relateze masiv acțiunile de campanie ale candidatului independent susținut de PSRM Igor Dodon, inclusiv postările acestuia de pe rețelele de socializare despre întâlnirile cu alegătorii și promisiunile din programul său electoral. Informații preluate integral și din emisiunea „Igor Dodon răspunde”, incluzând sloganul candidatului au constituit și ele subiecte de știri pe **Kp.md**. Într-un singur caz o știre de acest fel a fost marcată ca publicitate electorală. De asemenea, în perioada de referință, publicația a acordat o atenție sporită cărții lansate de către deputatul socialist Bogdan Țîrdea despre finanțarea ONG-urilor din Moldova. Alte subiecte au vizat activitatea Primăriei Chișinău și a lui Ion Ceban, iar

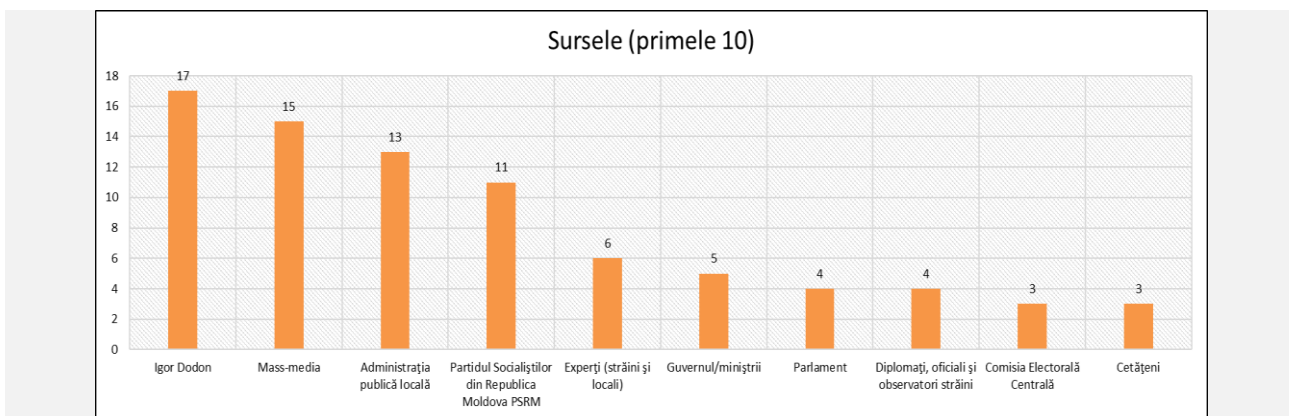
procesul electoral sau aspecte legate de mediu, economie, sănătate sau cultură au fost prezentate mult mai rar în materialele **Kp.md**.



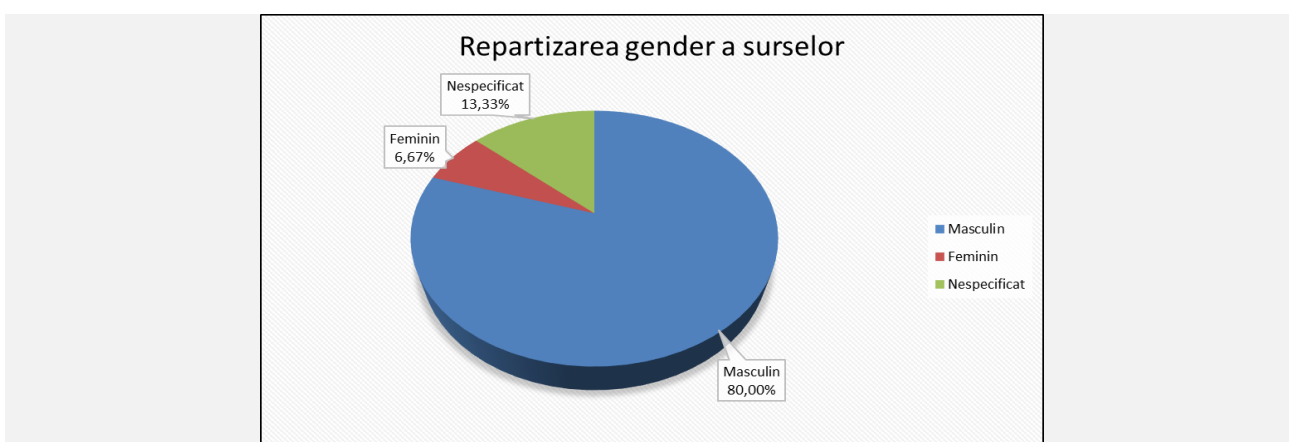
Din cele 35 de categorii de protagoniști/protagoniste, cetățenii/cetățenele au apărut la fel de des ca Igor Dodon (de câte 38 de ori). Au urmat funcționarii/funcționarele de la Guvern (de 24 de ori), dar și reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale, și candidata Maia Sandu (de câte 21 de ori). Ceilalți candidați și o candidată au fost protagoniștii/protagonista materialelor **Kp.md** astfel: Andrei Năstase – de 6 ori, Renato Usatîi - de 4 ori, Dorin Chirtoacă – de 3 ori, iar Octavian Țîcu, Violeta Ivanov și Tudor Deliu – câte o dată.



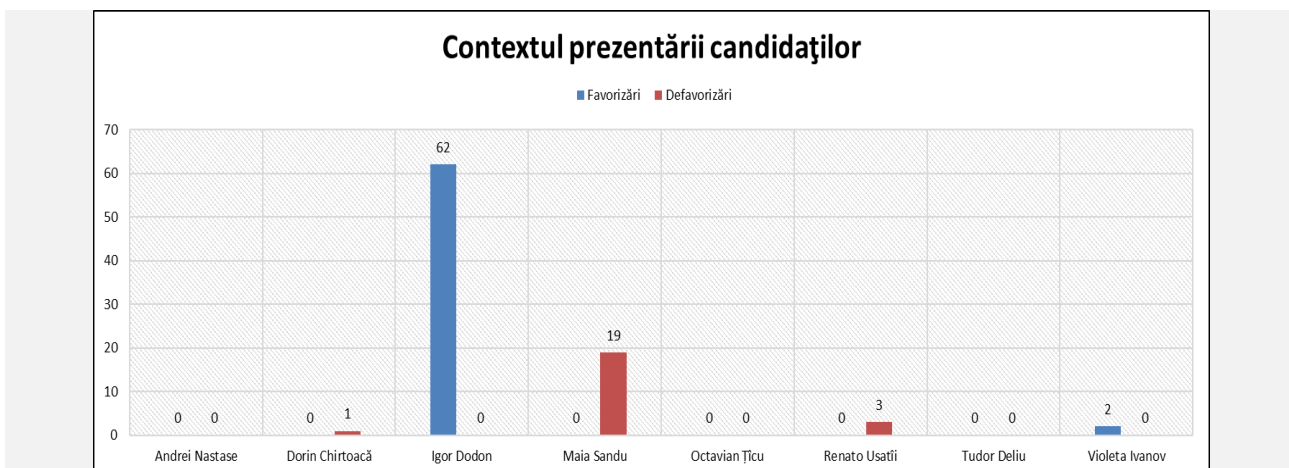
În calitate de surse **Kp.md** i-a citat de cele mai multe ori pe Igor Dodon (de 17 ori), alte surse mass-media (de 15 ori) reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale, în special pe Ion Ceban (de 13 ori), și pe reprezentanții/reprezentantele Partidului Socialiștilor (de 11 ori). Dintre candidați/candidate la funcția de președinte/președintă, Violeta Ivanov a fost citată de două ori în materialele **Kp.md**.



Din totalul de 90 de surse citate de **Kp.md**, 72 sau 80% au fost bărbați, 6 (sau aproape 7%) au fost femei, iar în 12 cazuri (sau peste 13%) apartenența de gen a sursei nu a fost specificată, fapt ce indică asupra unui pronunțat dezechilibru de gen.



În perioada 18-24 octombrie 2020, publicația **Kp.md** l-a favorizat în continuare în mod pronunțat pe Igor Dodon. Acesta a apărut de 62 de ori în lumină exclusiv pozitivă, atât în materialele care i-au mediatizat acțiunile de campanie, cât și în cele în care a fost contrapus altor candidați/candidate. Tot într-un context mai degrabă favorabil a apărut de două ori candidata Violeta Ivanov, inclusiv într-un material cu un caracter electoral evident, dar fără a fi fost marcat corespunzător. În același timp, doi candidați, Dorin Chirtoacă și Renato Usatîi, dar și candidata Maia Sandu au fost defavorizați/a fost defavorizată. Ultima a apărut cel mai des într-un astfel de context (de 19 ori), atât ei cât și lui Dorin Chirtoacă fiind-le atribuite calificative denigratoare, fără a li se fi oferit dreptul la replică. De asemenea, candidații Andrei Năstase, Octavian Țicu și Tudor Deliu au fost plasați în context neutru în puținele materiale care i-au vizat.

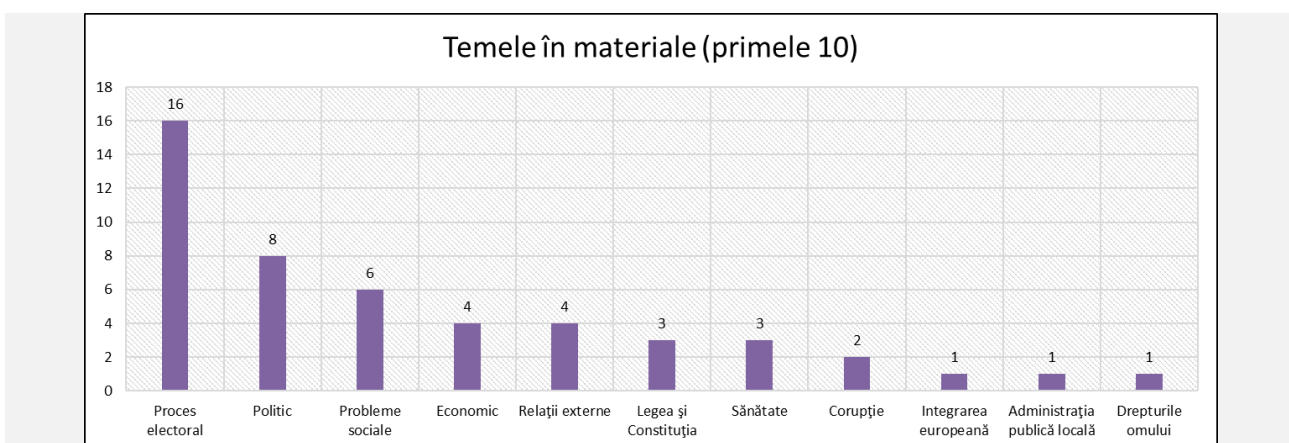


**NewsMaker**

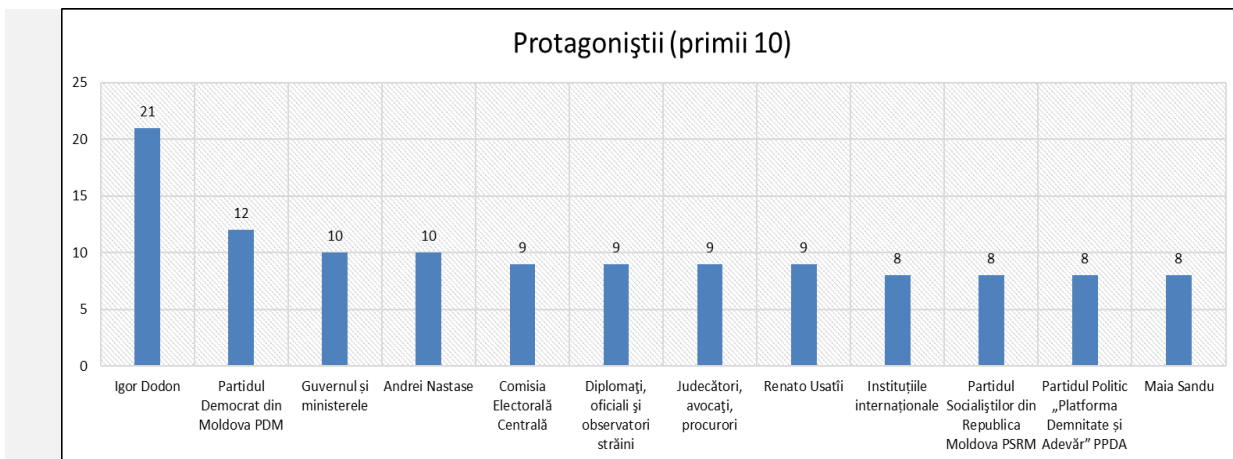
[Newsmaker.md](http://Newsmaker.md)

**Newsmaker.md** a mediatizat, în perioada de referință, campania electorală în 49 de materiale relevante, inclusiv în 45 de știri și în 4 interviuri cu un candidat/o candidată la funcția de președinte/președintă. 7 materiale au fost însoțite și de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 116182 de semne în cazul textelor, și 19819 secunde sau peste 5,5 ore în cazul imaginilor video.

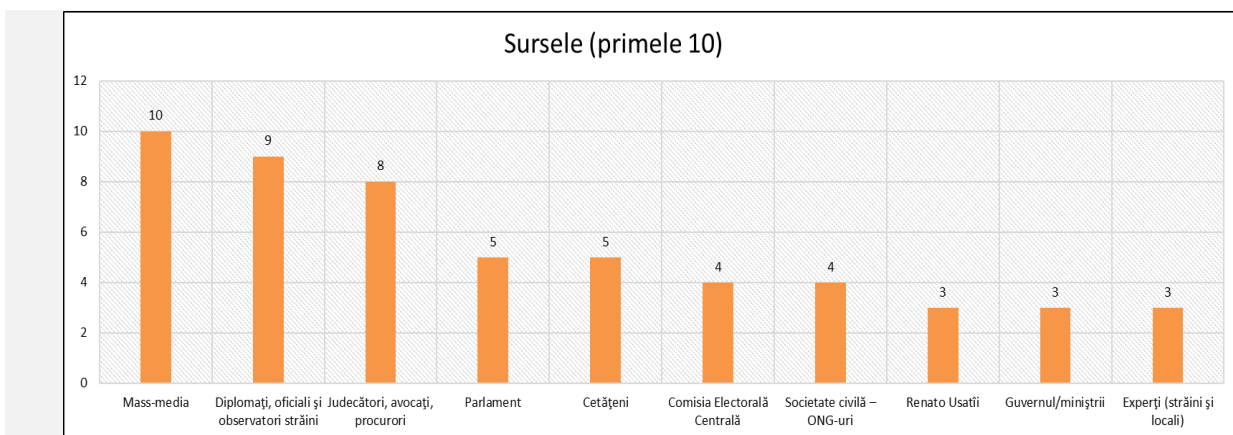
Publicația s-a remarcat printre puținele care au acordat în această perioadă o atenție mai mare procesului electoral în general, și abia după – celui politic. Astfel, elemente legate de organizarea alegerilor în pandemie, deciziile CEC etc., au apărut de două ori mai des pe **Newsmaker.md** decât declarațiile politice ale candidaților/candidatelor în contextul campaniei electorale, sau acțiunile lor de campanie. Mai rar au fost abordate teme legate de economie, relații externe, sănătate sau corupție.



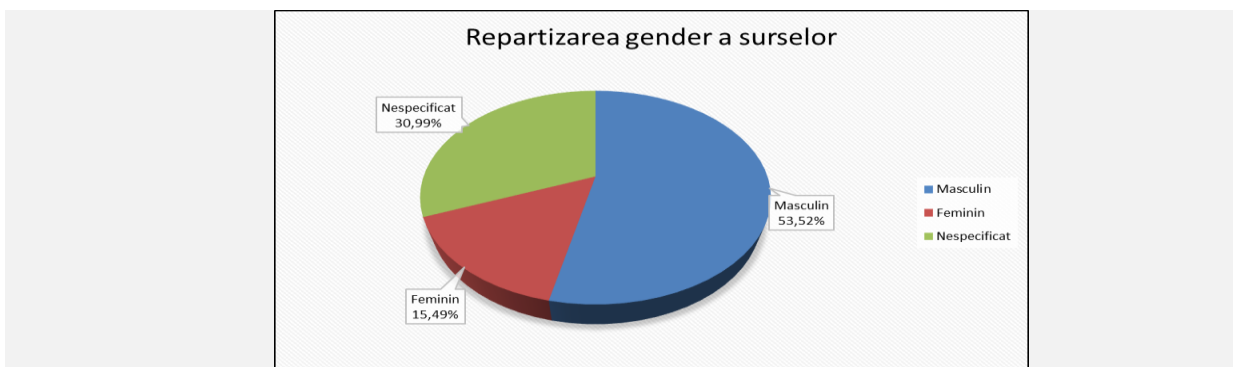
Din cele 32 de categorii de protagoniști/protagoniste vizați/vizate în materialele electorale, Igor Dodon a apărut în continuare cel mai des în această calitate (de 21 ori), urmat, la fel ca și în perioada precedentă de raport, de reprezentanții/afiliații Partidului Democrat din Moldova (de 12 ori), dar și de funcționarii/funcționarele din Guvern (de 10 ori). Tot de 10 ori candidatul Andrei Năstase a fost protagonistul materialelor **Newsmaker.md**, în timp ce Renato Usatii a avut această calitate de 9 ori, Maia Sandu – de 8 ori, Dorin Chirtoacă – de 6 ori, Octavian Țicu – de 4 ori, iar Tudor Deliu și Violeta Ivanov – de câte 2 ori.



Dintre cele 21 de categorii de surse citate, cel mai des această calitate au avut-o alte mass-media (în 10 cazuri), oficiali/oficiale străini/străine (de 9 ori), și avocați/avocate, judecători/judecătoare (de 8 ori). Dintre candidați/candidate, Renato Usatîi a fost citat în trei rânduri, Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă și Maia Sandu – în câte două rânduri, iar Igor Dodon a avut calitatea de sursă de informare o singură dată.

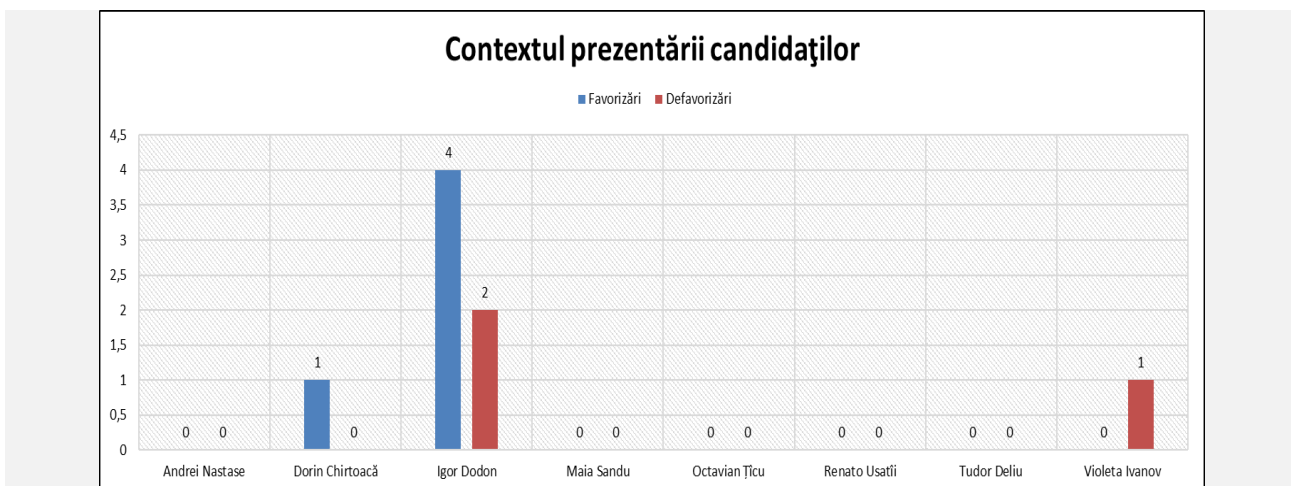


Cele 71 de surse citate de **Newsmaker.md** în perioada de raport s-au repartizat în favoarea bărbaților astfel: 38 (sau peste 53%) la 11 (sau peste 15%). Celelalte 22 de surse (sau aproape 31%) nu au fost specificate sub aspectul genului. Astfel, publicația a prezentat sursele în mod dezechilibrat din perspectiva de gen.



În perioada 18 – 24 octombrie 2020, **Newsmaker.md** a prezentat, în general, în mod echidistant candidații și candidatele la funcția de președinte/președintă al/a Republicii

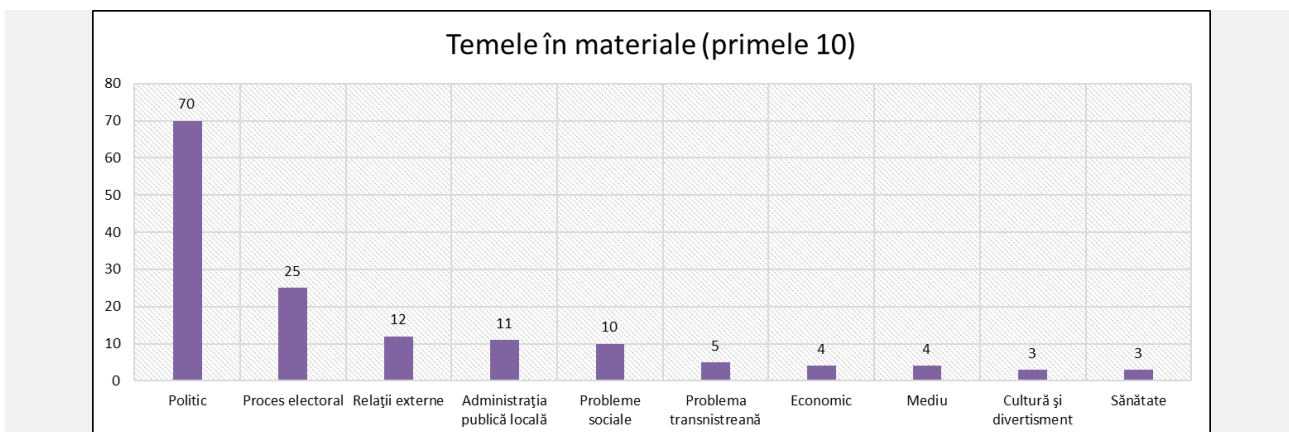
Moldova. 4 candidați – Andrei Năstase, Octavian Țicu, Renato Usatîi și Tudor Deliu, dar și candidata Maia Sandu au beneficiat de o mediatizare neutră în materiale în care au fost vizați. În același timp, Dorin Chirtoacă a apărut o dată într-un context care mai degrabă l-a favorizat, iar Violeta Ivanov a beneficiat o dată de un context care mai degrabă a defavorizat-o în mod indirect. La rândul său, Igor Dodon a fost plasat de 4 ori în contexte care l-au favorizat direct sau indirect, și de două ori în contexte mai degrabă nefavorabile. În continuare, însă, o tendință evidentă de promovare a cuiva în mod pozitiv sau negativ nu a fost atestată.



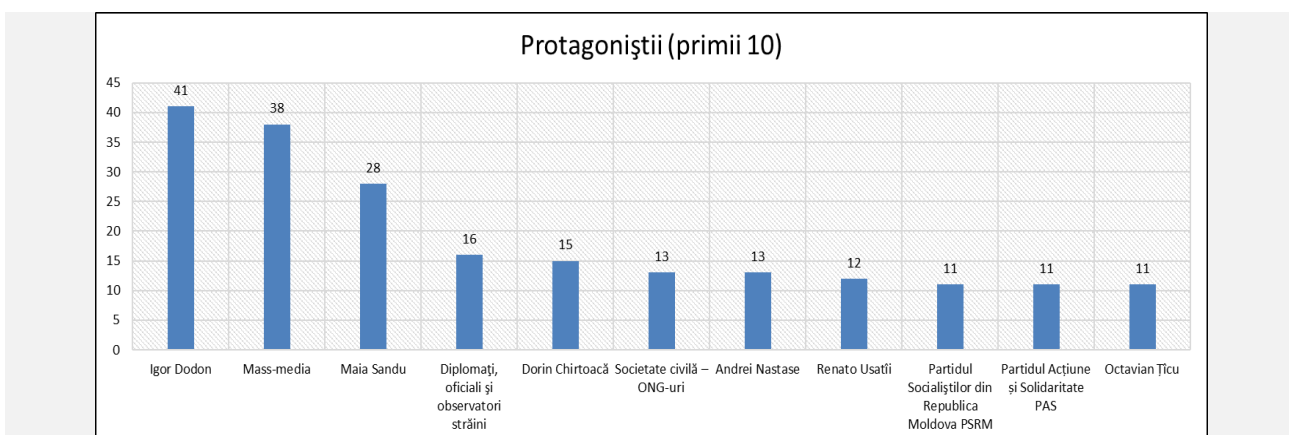
[Noi.md](http://Noi.md)

**Noi.md** a publicat 156 de materiale relevante prezentei monitorizării, cele mai multe printre cele 12 instituții media vizate. Dintre acestea, 151 de materiale au fost știri, iar 5 – comentarii sau alte materiale de opinie. 18 materiale au fost însoțite și de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 248070 de semne pentru texte, și 16467 de secunde sau peste 4,5 ore pentru video.

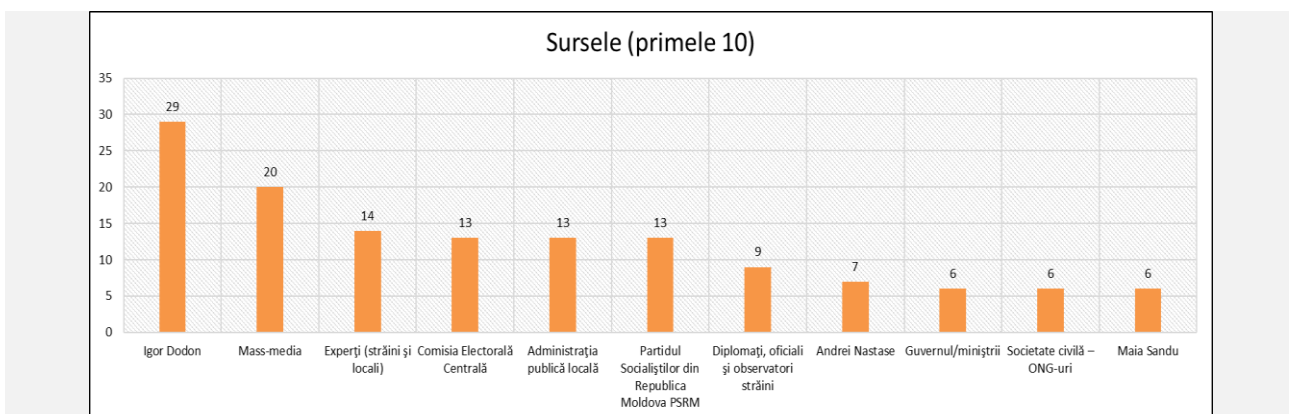
Tematica materialelor a vizat, în cea mai mare parte, domeniul politic, urmat la distanță importantă de subiectele legate de procesul electoral. Ca și în perioadele anterioare de raport, publicația a reflectat intens activitatea candidatului Igor Dodon. Au fost publicate știri din postările candidatului pe Facebook, inclusiv de la întâlnirile cu alegătorii, dar și comentariile unor experți, favorabile acestuia. În același timp, **Noi.md** a publicat materiale critice la adresa altor candidați/candidate, și a folosit atacurile reciproce ale acestora pentru a-i prezenta în context negativ în raport cu Igor Dodon. Alte materiale au abordat relațiile externe, activitatea administrației publice locale (cu accent pe Primăria Chișinău și pe Ion Ceban), problemele sociale etc. în context electoral.



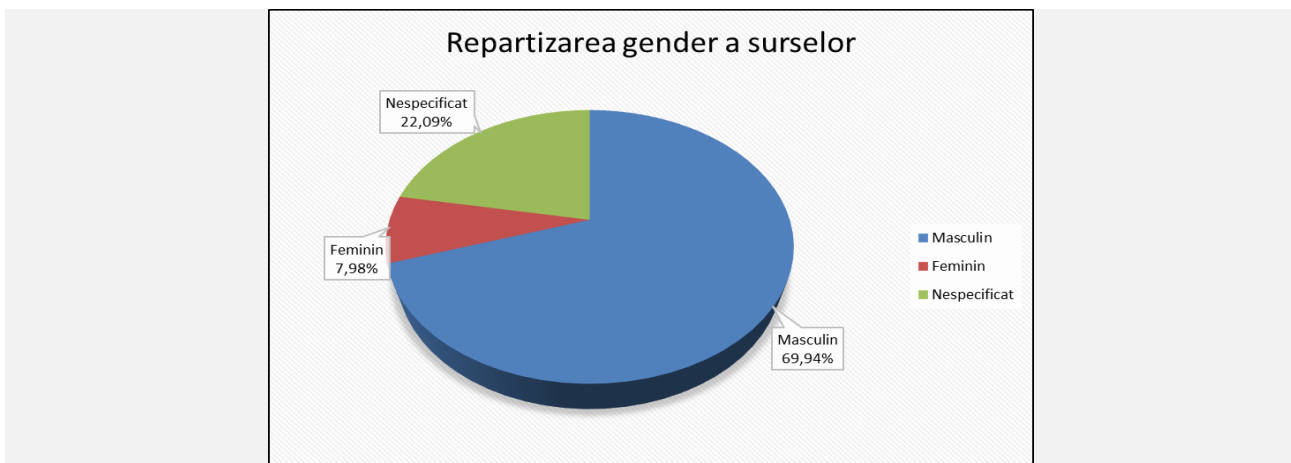
Din cele 31 de categorii de protagoniști/protagoniste, vizați/vizate de **Noi.md** în materialele relevante, cel mai des a fost menționat Igor Dodon (de 41 de ori), urmat de alte surse mass-media (de 38 de ori) și de Maia Sandu (de 28 de ori). Candidatul Dorin Chirtoacă a avut calitatea de protagonist de 15 ori, Andrei Năstase – de 13 ori, Renato Usatîi – de 12 ori, Octavian Țicu – de 11, iar Tudor Deliu și candidata Violeta Ivanov – de câte 9 ori.



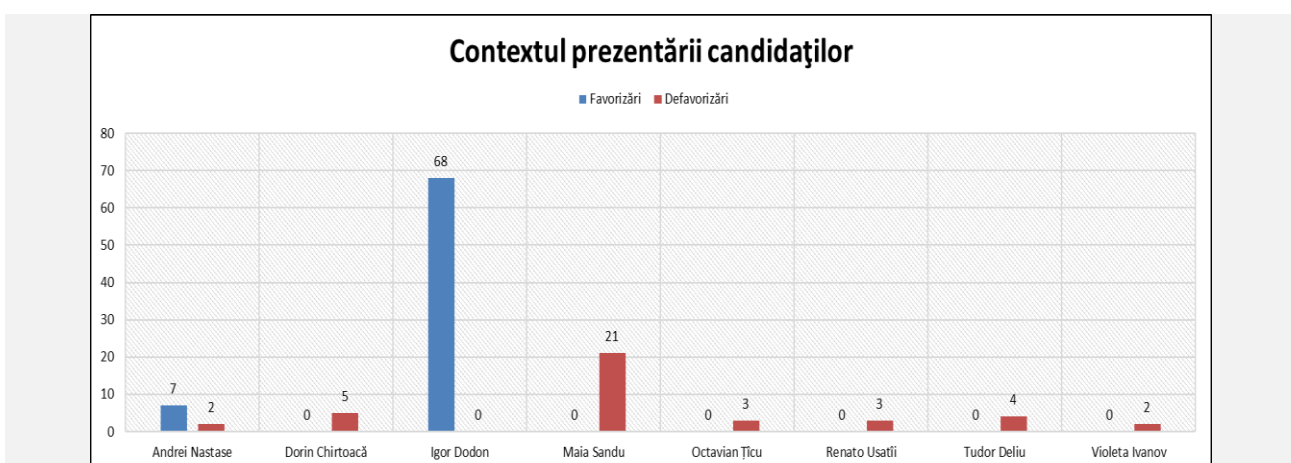
În perioada 18-24 octombrie 2020, **Noi.md** a citat 163 de surse, Igor Dodon apărând cel mai des în această postură (de 29 de ori). De asemenea, în 20 de cazuri alte surse mass-media au servit ca surse de informare, iar în 14 cazuri acest rol le-a revenit experților/expertelor străini/străine și locali/locale. Ceilalți candidați/celelalte candidate au fost citați/citate astfel: Andrei Năstase – de 7 ori, Maia Sandu – de 6 ori, Renato Usatîi, Tudor Deliu și Octavian Țicu – câte o dată. Violeta Ivanov și Dorin Chirtoacă nu au apărut nici o dată în calitate de surse pentru materialele publicate de **Noi.md**.



Și în acest caz, cele mai multe surse au fost bărbați (114 din 163 sau aproape 70%). La rândul lor, femeile au fost surse în 13 cazuri (aproape 8 % din total), iar sexul altor 36 de surse nu a fost specificat. Astfel, articolele publicației **Noi.md** au fost puternic dezechilibrate din punctul de vedere al reprezentării de gen.



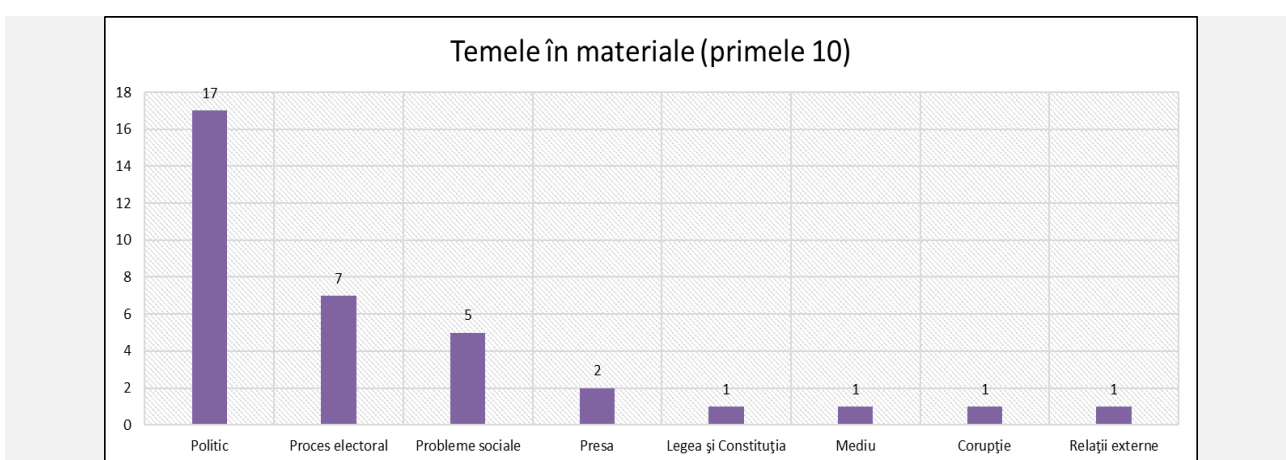
În perioada de raport, publicația online **Noi.md** l-a favorizat în continuare în mod clar pe candidatul Igor Dodon, acesta apărând de 68 de ori în contexte exclusiv favorabile, fiind singurul beneficiar al unei astfel de atitudini. Un alt candidat care a apărut (și) în ipostaze favorizante a fost Andrei Năstase (de 7 ori). Materialele despre programul electoral al acestuia, cu promisiuni, au apărut la rubricile de știri și nu de publicitate electorală. Năstase a avut, însă, și două plasări în contexte mai degrabă defavorizante. Ceilalți candidați și două candidate au fost defavorizați/defavorizate într-un număr mai mic sau mai mare de cazuri, cel mai des în astfel de contexte apărând Maia Sandu (de 21 de ori). Ca și în perioadele anterioare de raport, pentru a-i defavoriza pe anumiți candidați/anumite candidate, **Noi.md** a mediatizat atacurile reciproce între candidați/candidate sau reprezentanții/reprezentantele acestora. Acuzațiile aduse unor candidați/candidate nu au fost echilibrate cu opinia/poziția persoanei vizate.



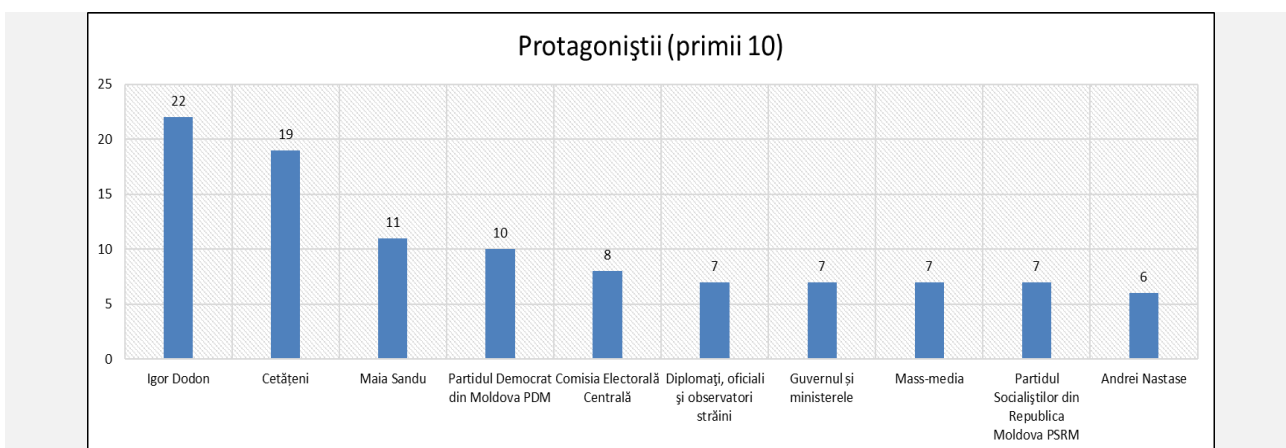


În perioada 18 – 24 octombrie 2020, **Realitatea.md** a publicat 35 de materiale care vizează direct sau indirect campania electorală, inclusiv 34 de știri, și un material de opinie. Din numărul total, 13 produse jurnalistice au însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 73491 de semne pentru texte, și 22621 de secunde sau peste 6 ore în cazul materialelor video.

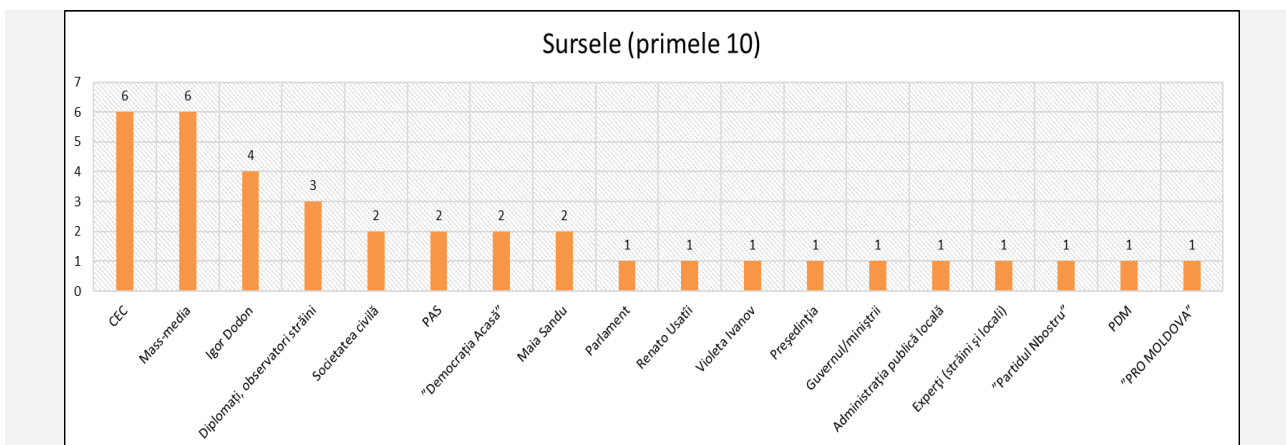
La capitolul tematici, cele mai multe materiale au vizat domeniul politic, inclusiv acțiunile de campanie ale candidaților/candidatelor la funcția de președinte/președintă, declarații, opinii etc. Au urmat informații cu privire la procesul electoral în general, și problemele sociale în context electoral. Alte tematici, cum ar fi mediul, relațiile externe sau corupția au fost dezvoltate mai rar.



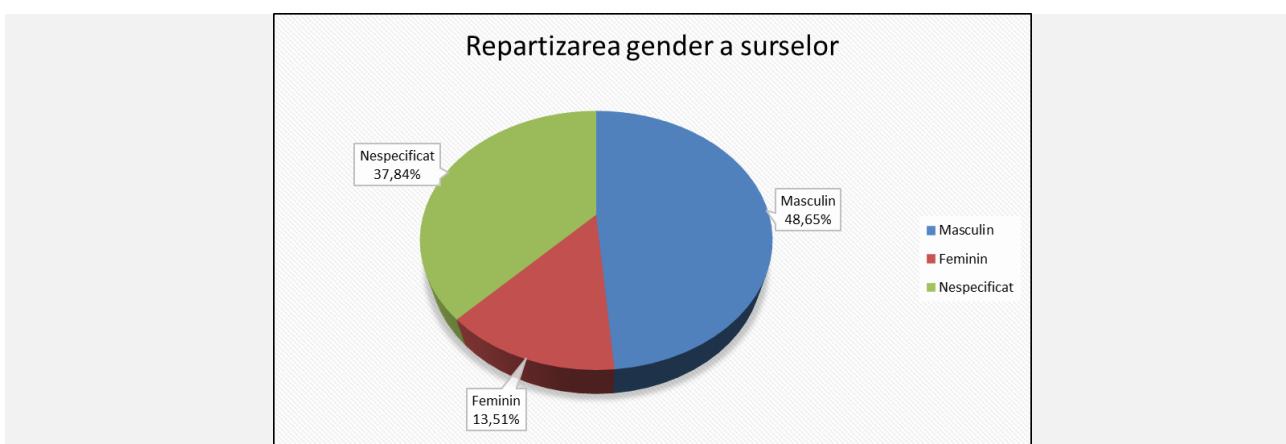
În total, **Realitatea.md** a vizat în materialele publicate în această perioadă 32 de categorii de protagoniști/protagoniste. Candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon a avut cel mai des această calitate (de 22 de ori), urmat la distanță mică de cetățeni/cetățene (vizați/vizate în 19 cazuri). Candidata Maia Sandu a avut 11 apariții în calitate de protagonistă, urmată îndeaproape de reprezentanții/reprezentantele Partidului Democrat din Moldova (cu 10 apariții). Ceilalți candidați/cealaltă candidată au fost protagoniști/protagonistă după cum urmează: Andrei Năstase – de 6 ori, Renato Usatîi – de 5 ori, Violeta Ivanov – de 4 ori, Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu și Tudor Deliu – de câte două ori.



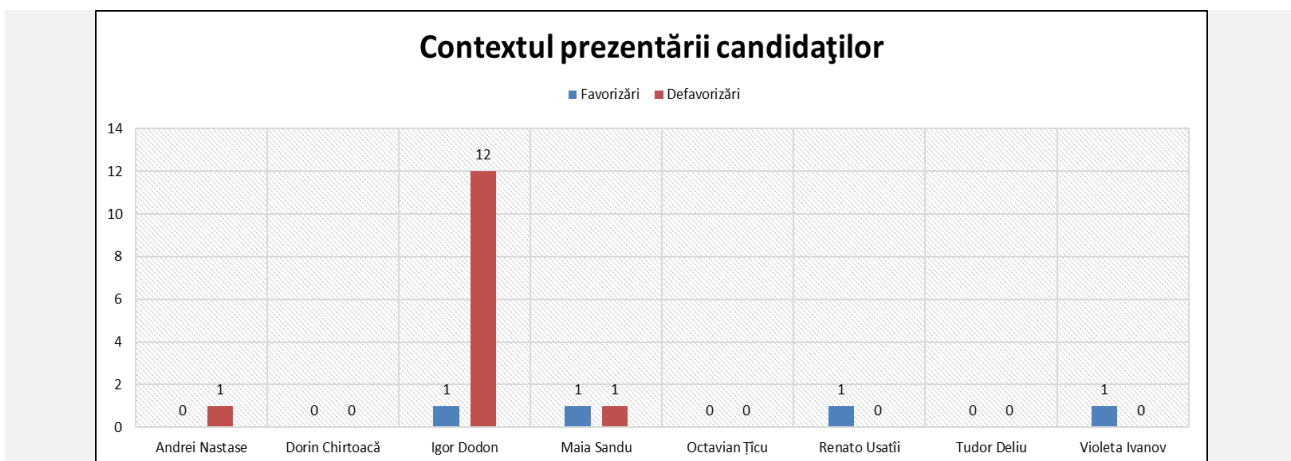
De asemenea, din cele 37 de surse citate de **Realitatea.md** în materialele relevante prezentei monitorizări, în cele mai dese cazuri au fost citate Comisia Electorală Centrală și alte surse mass-media (de câte 6 ori). De asemenea, printre surse s-au mai regăsit diplomați/diplomate străini/străine, reprezentanți/reprezentante ai/ale societății civile, dar și candidați/candidate la șefia statului. Aceștia/acestea din urmă au fost citați/citate astfel: Igor Dodon de 4 ori, Maia Sandu – de două ori, iar Renato Usatîi și Violeta Ivanov – câte o dată. La rândul lor, Dorin Chirtoacă, Andrei Năstase, Tudor Deliu și Octavian Țîcu nu au fost citați nici o dată în calitate de surse pentru materiale.



Dezechilibrul de gen al surselor a fost atestat și în acest caz în favoarea bărbaților. Astfel, din 37 de surse, 18 (sau aproape 49%) au fost bărbați, 5 sau în jur de 13% - femei, iar în 14 cazuri (aproape 38%) genul surselor nu a fost specificat.



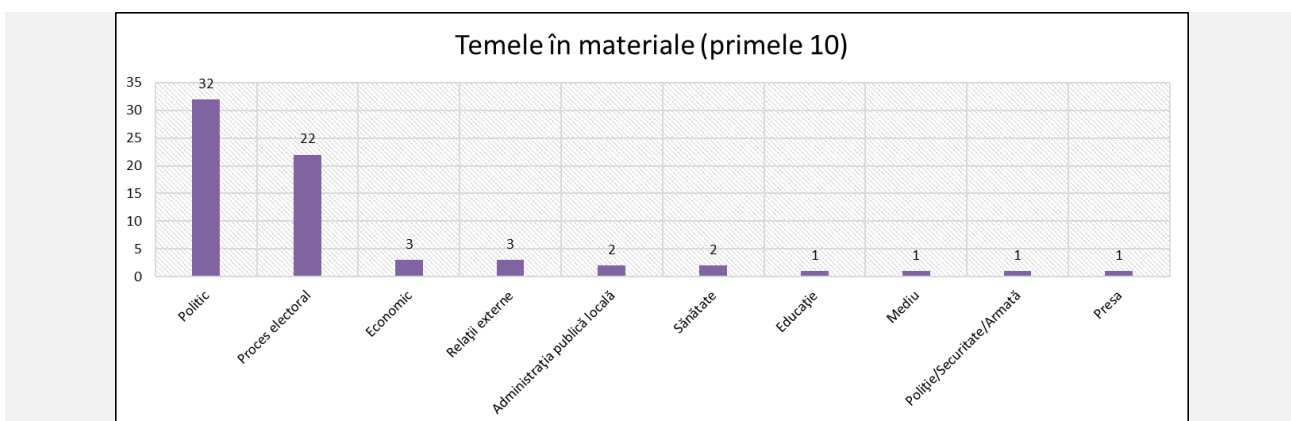
În perioada de raport, 3 candidați: Dorin Chirtoacă, Octavian Țîcu și Tudor Deliu au fost prezentați în manieră neutră în puținele materiale care i-au vizat. Ceilalți candidați/celelalte candidate au fost mediatizați/mediatizate atât neutru, cât și pozitiv sau negativ. Astfel, Renato Usatîi și Violeta Ivanov au avut câte o apariție care mai degrabă i-a favorizat, în cazul candidatei fiind vorba despre un material cu caracter publicitar care nu a fost marcat corespunzător. Candidatul Andrei Năstase a fost plasat o dată într-un context mai degrabă defavorizant, iar Maia Sandu a apărut câte o dată în ambele ipostaze. Și Igor Dodon a fost atât favorizat, cât și defavorizat de materialele publicate pe **Realitatea.md**, defavorizarea fiind vizibil mai evidentă (12 cazuri versus unul de favorizare).



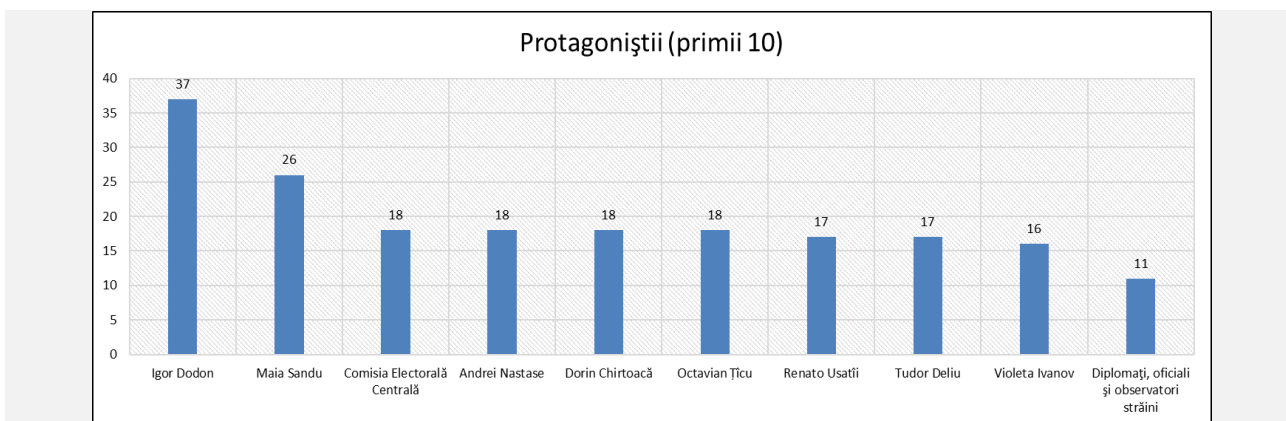
[Sputnik.md](https://sputnik.md)

**Sputnik.md** a publicat în perioada de raport 68 de materiale cu un caracter electoral direct sau indirect, inclusiv 67 de știri și un material de opinie. În același timp, 8 materiale au fost însoțite de imagini video, iar unul de audio. Volumul total al materialelor relevante a constituit 161650 de semne (texte), 5021 de secunde sau peste o oră (video), și 101 secunde sau peste un minut de audio.

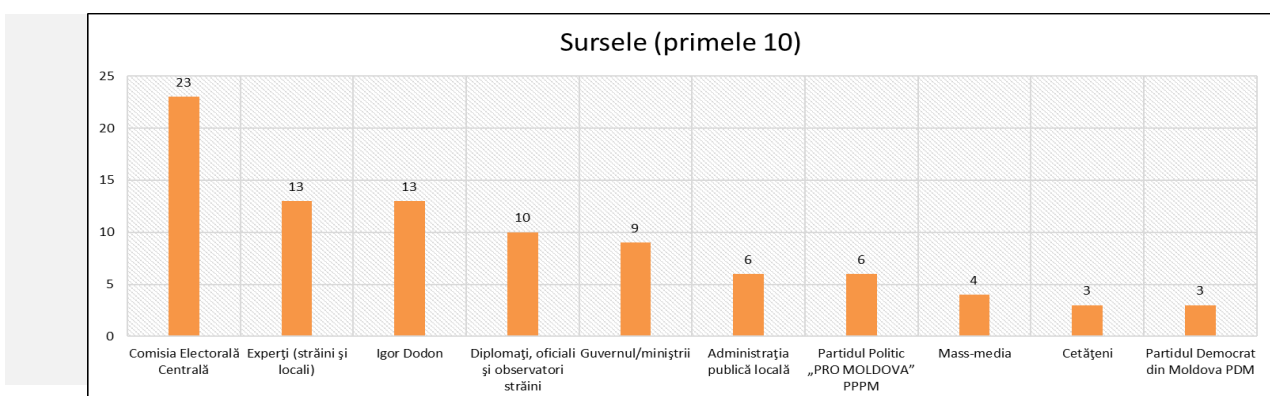
Domeniul politic și aspecte ale procesului electoral au dominat agenda publicației **Sputnik.md** în perioada de referință. Mai multe materiale au vizat activitățile de campanie ale lui Igor Dodon, inclusiv emisiunea „Igor Dodon răspunde”, dar și declarațiile făcute de soția candidatului într-un interviu etc. De asemenea, **Sputnik.md** a mediatizat rezultatele sondajelor apărute în această perioadă, deciziile CEC privind votul pe timp de pandemie, regulile pentru diaspora etc. Mult mai rar au fost reflectate problemele economice, sănătatea sau educația în context electoral.



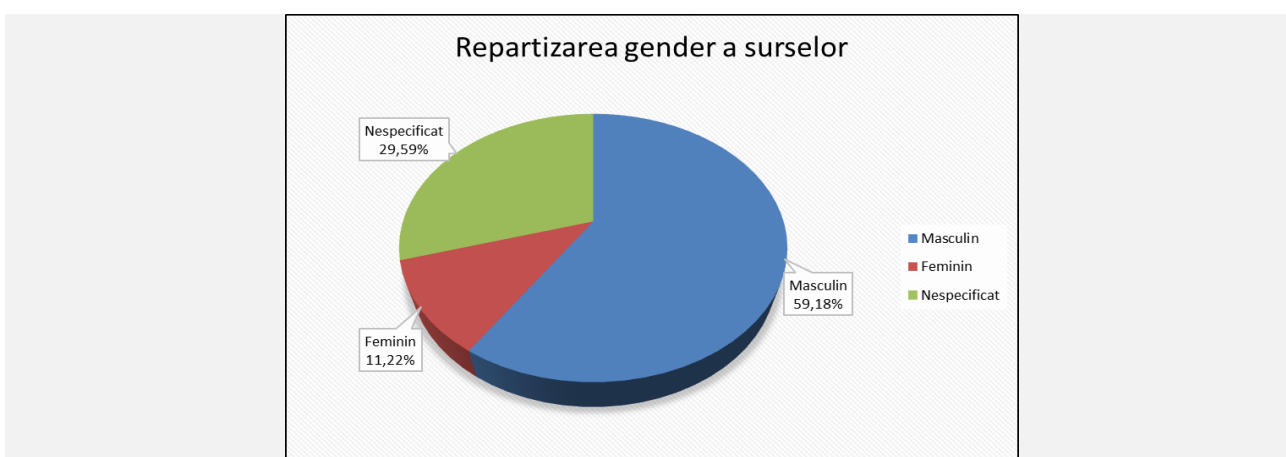
**Sputnik.md** a vizat, în total, 24 de categorii de protagoniști/protagoniste, toți candidații și cele două candidate regăsindu-se în primii/primele zece. Cel mai des în această postură a apărut candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon (de 37 de ori). Cu 11 apariții mai puțin a avut în această calitate candidata Maia Sandu, urmată de reprezentanții/reprezentantele CEC, dar și de ceilalți 5 candidați și o candidată.



De asemenea, dintre cele 98 de surse citate în total de **Sputnik.md** în perioada 18-24 octombrie, 23 au provenit de la Comisia Electorală Centrală, iar de câte 13 ori au fost citați/citate experți/experte străini/străine, precum și Igor Dodon. Dintre candidați/candidate, Maia Sandu a apărut o dată și în calitate de sursă de informare.

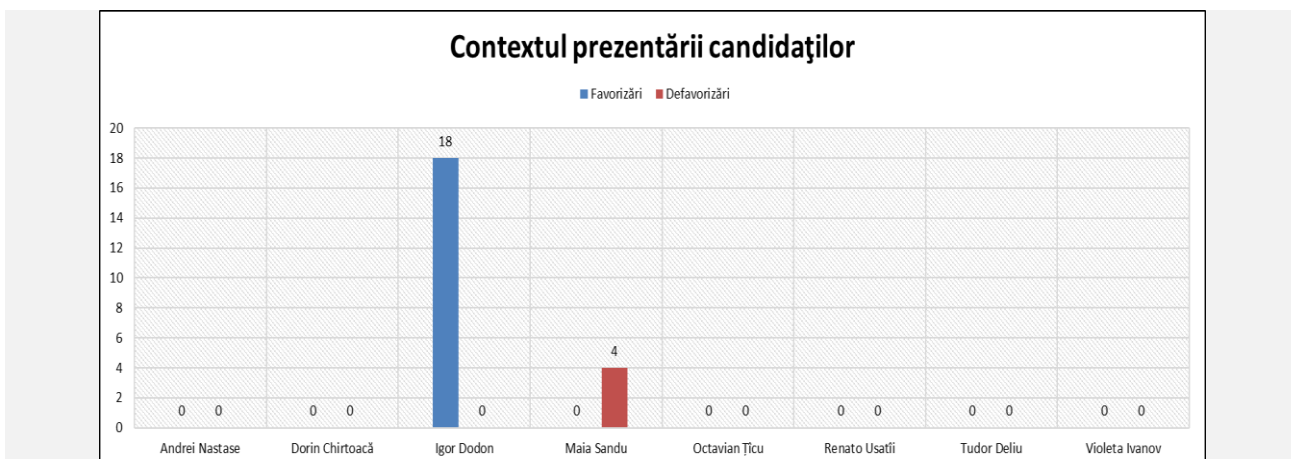


Cele mai multe surse le-au constituit bărbații (58 de cazuri sau peste 59% din total), femeile au fost surse în 11 cazuri (peste 11% din total), genul celorlalte 29 de surse (aproape 30%) nefiind nespecificat. Astfel, materialele publicate de **Sputnik.md** au fost dezechilibrate din punct de vedere al reprezentării genurilor.



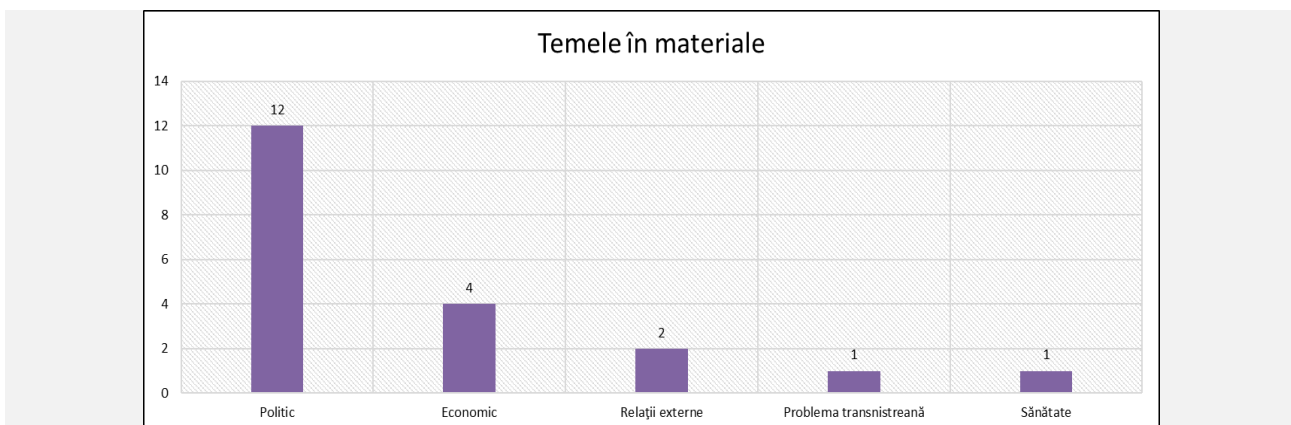
În perioada de raport, candidații Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Octavian Țicu, Renato Usatîi, Tudor Deliu, dar și candidata Violeta Ivanov au apărut în contexte neutre pe **Sputnik.md**, fără a fi favorizați/favorizată, sau defavorizați/defavorizată în materialele în care au fost vizați/a fost vizată. În același timp, Maia Sandu a apărut în contexte neutre, dar și a fost plasată de 4 ori într-un context care mai degrabă a defavorizat-o, iar Igor Dodon a fost

singurul candidat care, pe lângă mediatizarea neutră, a apărut și în contexte pozitive (18), care l-au favorizat.

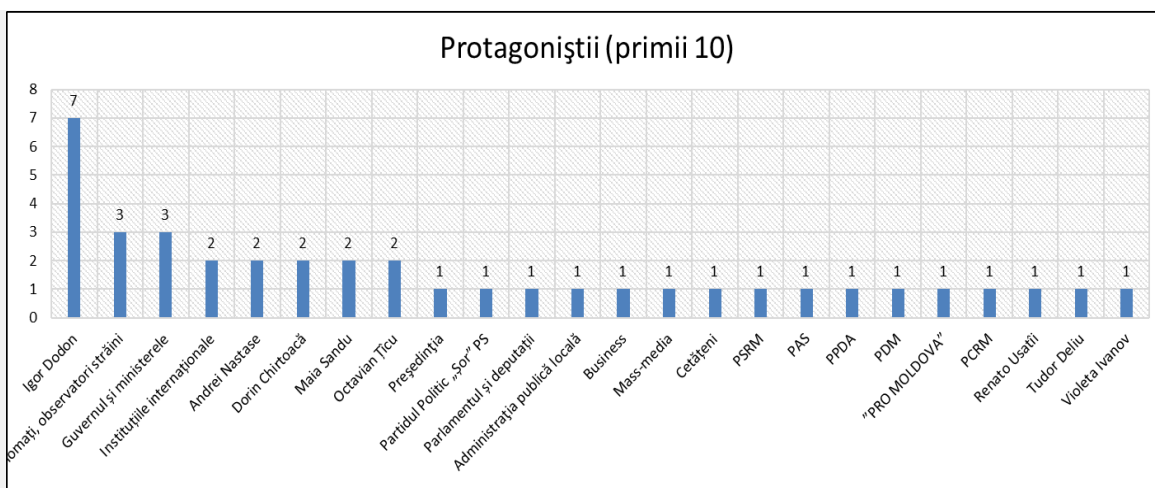


**Timpul.md** a publicat în perioada de raport 20 de materiale relevante prezentei monitorizări, inclusiv 18 știri, un articol de opinie, și un sondaj de tip Vox Populi, toate fiind scrise sub formă de text. Volumul total al materialelor relevante a constituit 27793 de semne.

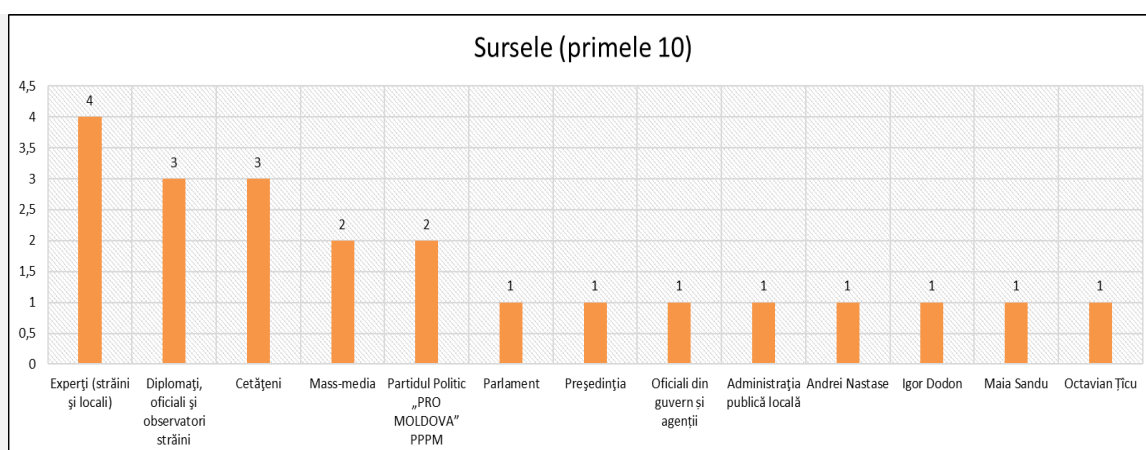
La categoria tematici, cele mai multe materiale au vizat domeniul politic, mediatizând acțiunile electorale ale candidaților/candidatelor la funcția de președinte/președintă. Un număr mic de materiale s-a referit și la economie, relațiile externe, sănătate, și problema transnistreană în context electoral.



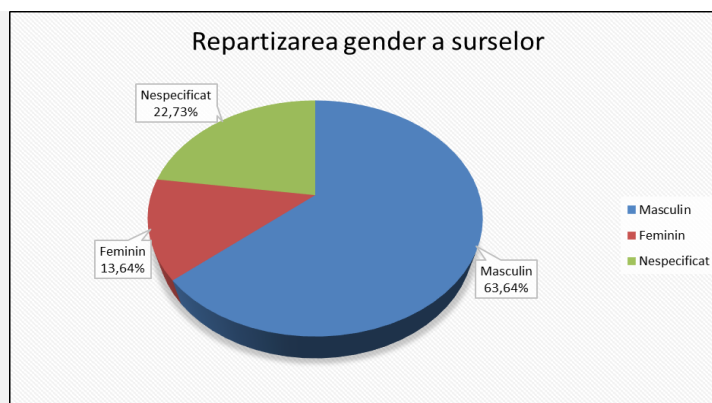
Igor Dodon a fost vizat cel mai des (de 7 ori) printre cele 24 de categorii de protagoniști/protagoniste ai/ale materialelor publicate de **Timpul.md**. Au urmat funcționarii/funcționarele din Guvern și diplomații/diplomatele străini/străine (de câte 3 ori). Ceilalți 5 candidați și două candidate au avut calitatea de protagoniști/protagoniste mai rar, după cum urmează: Andrei Năstase, Dorin Chirtoacă, Maia Sandu și Octavian Țicu – de câte două ori, iar Renato Usatîi, Tudor Deliu și Violeta Ivanov – câte o dată.



Sursele cel mai des citate în articolele publicate pe **Timpul.md** au fost, ca și în perioada anterioară de raport experții/expertele locali/locale și străini/străine (de 4 ori), dar și diplomații/diplomatele străini/străine și cetățenii/cetățenele (de câte 3 ori). Dintre candidați/candidate, Andrei Năstase, Igor Dodon, Maia Sandu și Octavian Țicu au fost citați/a fost citată câte o dată în calitate de surse pentru materialele publicate de **Timpul.md**.

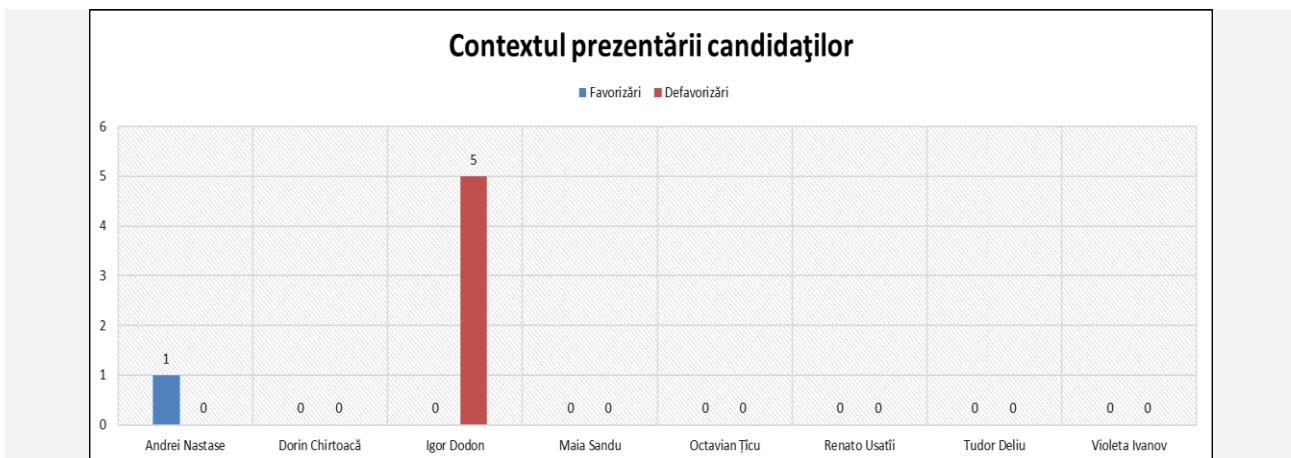


Din totalul de 22 de surse citate, mai mult de jumătate au fost bărbați (14 sau peste 63%), 3 (aproape 14%) au fost femei, iar în 5 cazuri (aproape 23%) genul surselor nu a fost menționat, dezechilibrul la acest capitol fiind evident în favoarea bărbaților.



În perioada 18-24 octombrie 2020 cei mai mulți candidați și candidate, inclusiv Dorin Chirtoacă, Maia Sandu, Octavian Țicu, Renato Usatîi, Tudor Deliu și Violeta Ivanov au

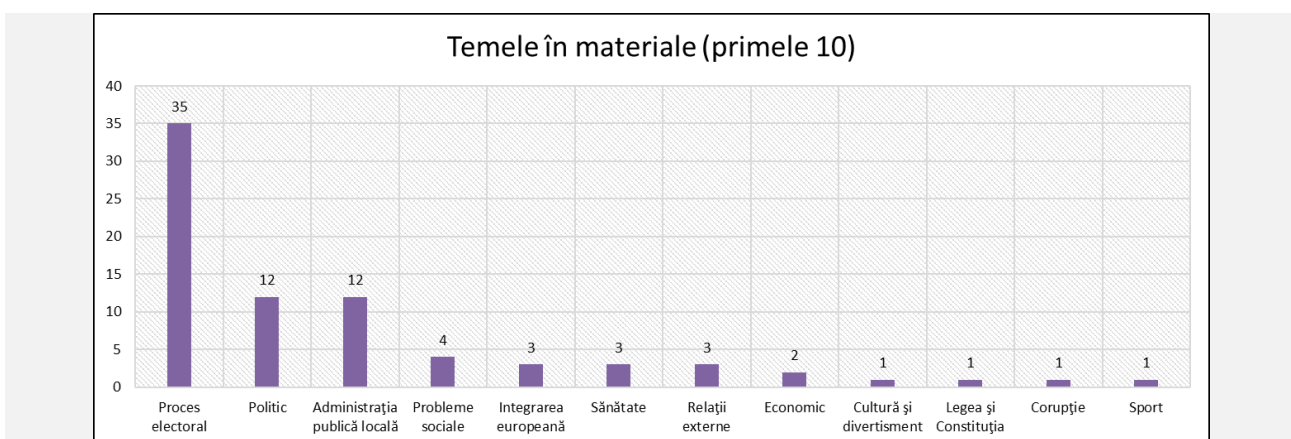
beneficiat de o mediatizare neutră de către **Timpul.md**. În același timp, Andrei Năstase a apărut o dată în context mai degrabă favorizant, iar Igor Dodon a fost cel mai des defavorizat (de 5 ori din 7 în care a fost protagonist).



[Unimedia.info](http://Unimedia.info)

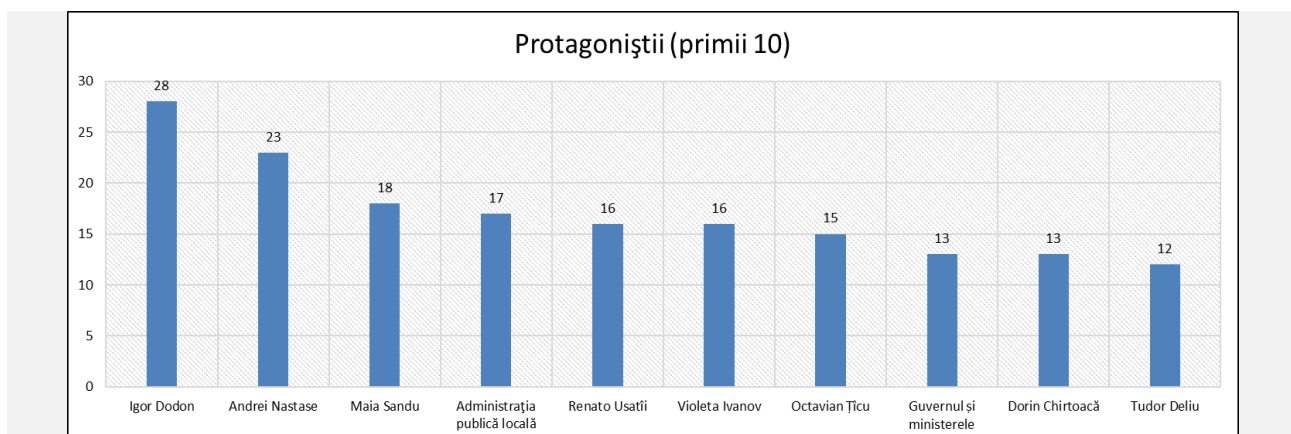
Între 18 și 24 octombrie 2020, **Unimedia.info** a publicat 78 de materiale ce vizează direct sau indirect campania electorală pentru alegerile prezidențiale, inclusiv 74 de știri și 4 interviuri. Dintre acestea, 20 au fost însoțite de imagini video. Volumul total al materialelor relevante a constituit 160910 de semne (pentru texte), și 15964 de secunde sau peste 4 ore (pentru materialele video).

Cele mai multe articole au vizat procesul electoral în general, dar și domeniul politic sau activitatea administrației publice locale. Știrile s-au referit în special la acțiunile anumitor candidați/ candidate la funcția de președinte/președintă. Alte tematici, cum ar fi problemele sociale, sănătatea, integrarea europeană, relațiile externe sau economia în context electoral au fost reflectate mult mai rar de către **Unimedia.info**.

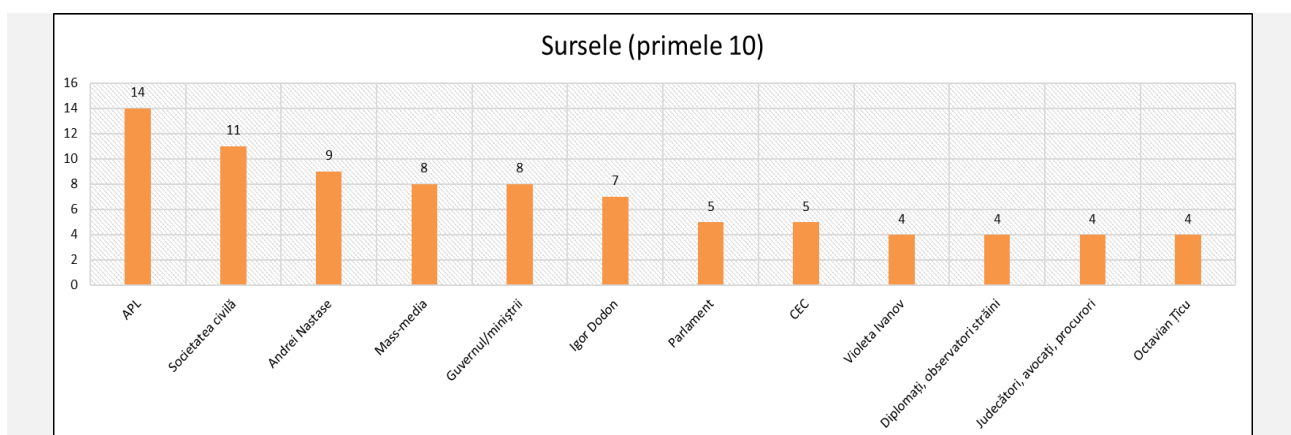


Materialele publicate pe **Unimedia.info** au avut, în total, 33 de categorii de protagoniști/protagoniste, inclusiv toți candidații și cele două candidate la funcția de președinte/președintă. Primele trei locuri au fost distribuite între 2 candidați și o candidată, și anume, Igor Dodon a avut calitatea de protagonisit de 28 de ori, Andrei Năstase – de 23 și Maia Sandu – de 18 ori. Au urmat reprezentanții/reprezentantele administrației publice locale

cu 17 apariții, Renato Usatîi și Violeta Ivanov - cu câte 16, iar Octavian Țicu a fost protagonist în 15 materiale relevante. La rândul lor, Dorin Chirtoacă s-a remarcat în acest sens cu 13 apariții, iar Tudor Deliu - cu 12.

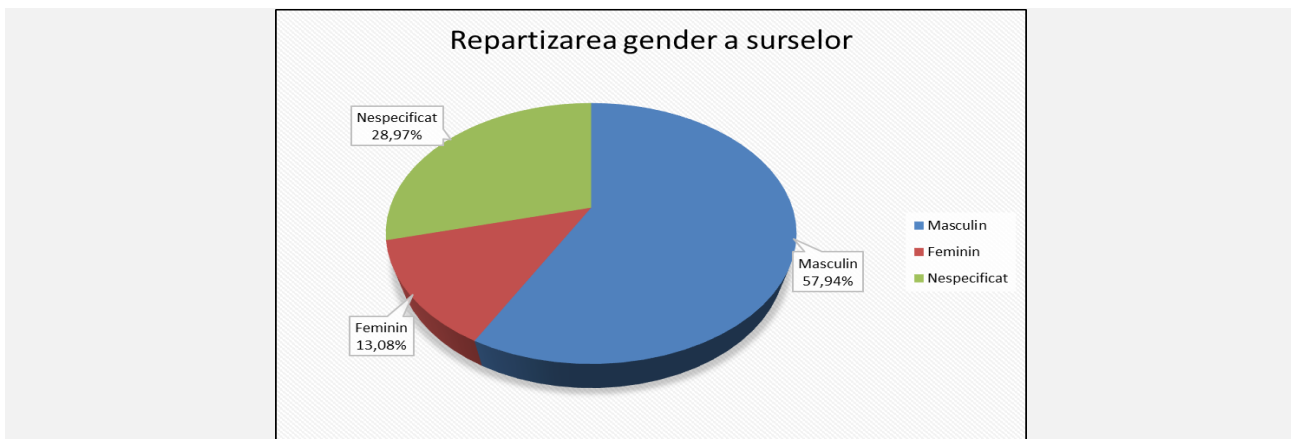


La capitolul surse, printre cele 107 surse citate de **Unimedia.info** în materialele relevante prezentei monitorizări, 14 au provenit din zona administrației publice locale, 11 din societatea civilă, iar de 9 ori a fost citat candidatul Andrei Năstase. Surse de informare au mai fost reprezentanții/reprezentantele Guvernului și alte mass-media (de câte 8 ori), dar și Igor Dodon (de 7 ori). Dintre candidații/candidatele la prezidențiale, în calitate de surse au mai apărut Violeta Ivanov, Octavian Țicu (de câte 4 ori fiecare), Tudor Deliu (de 3 ori), Dorin Chirtoacă (de două ori), și Renato Usatîi - o dată. Maia Sandu nu a fost citată în calitate de sursă de către **Unimedia.info** în perioada de referință.

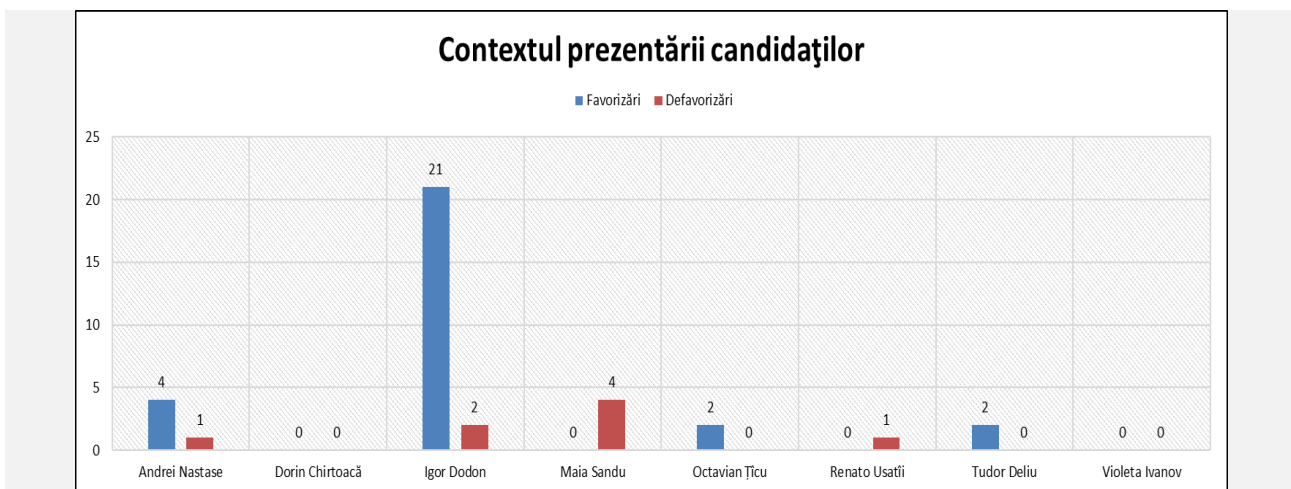


62 de surse din totalul de 107 citate de **Unimedia.info** (sau aproape 58%) au fost bărbați, 14, sau circa 13% au fost femei, iar în 31 (sau aproape 29%) de cazuri genul sursei nu a fost specificat, dezechilibrul de gen fiind evident în favoarea bărbaților.

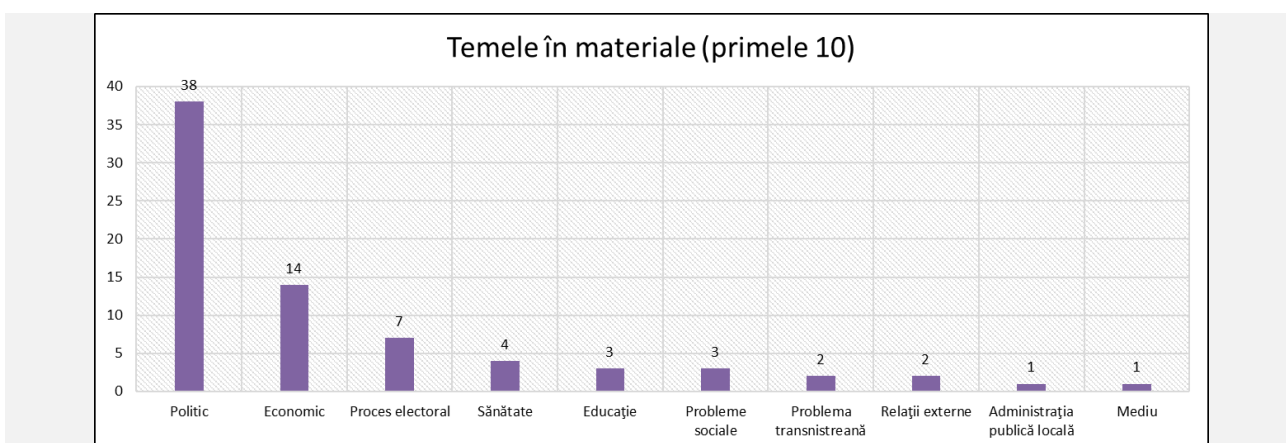




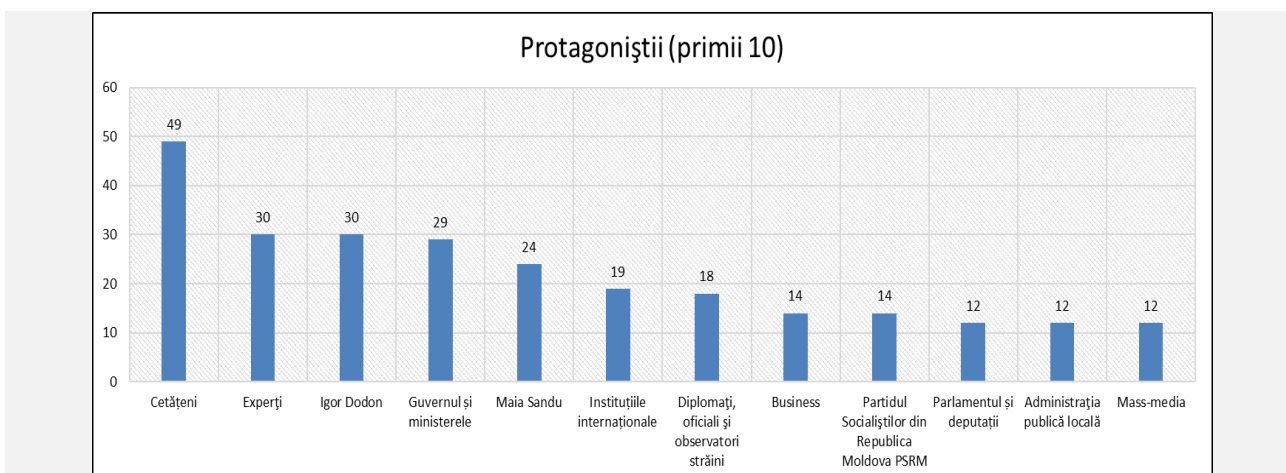
În perioada 18-24 octombrie 2020, candidatul Dorin Chirtoacă și candidata Violeta Ivanov au apărut doar în contexte neutre în materialele **Unimedia.info**. Totuși, în cazul Violetei Ivanov, mai multe materiale care au fost marcate ca făcând parte din categoria celor plătite, au apărut în fluxul general de știri, inclusiv la rubricile social și/sau politic. De asemenea, în cazul candidatului Andrei Năstase, aproximativ jumătate din materialele care au avut un caracter publicitar evident nu au fost marcate corespunzător. În cazul aceluiași candidat, câteva materiale care au fost marcate ca fiind plătite au apărut la rubrica politic. În același timp, Năstase a fost și mai degrabă defavorizat într-un material. Ceilalți candidați și o candidată au fost mediatizați atât neutru, cât și mai degrabă pozitiv sau negativ. Astfel, Igor Dodon a apărut cel mai des într-un context care l-a favorizat direct sau indirect (de 21 de ori), fiind, totodată, și defavorizat în 2 cazuri. Maia Sandu a fost plasată de 4 ori în postură mai degrabă defavorizantă, iar Renato Usatîi a apărut o dată în astfel de context. La rândul lor, Octavian Țicu și Tudor Deliu au fost mai degrabă favorizați în câte două rânduri în materialele în care au fost vizați de **Unimedia.info**.



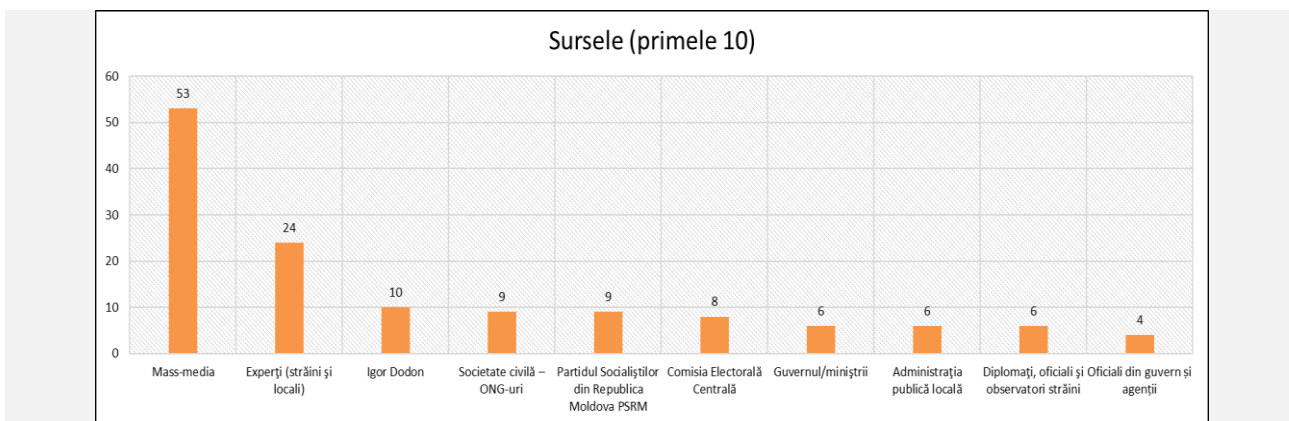
În perioada vizată, **Vedomosti.md** a publicat zilnic știri care au vizat candidații/candidatele la prezidențiale, domeniul politic fiind în continuare cu cele mai multe materiale în acest sens. Alte articole s-au referit la aspecte ale economiei, la procesul electoral în general, la sănătate, educație sau probleme sociale în context electoral.



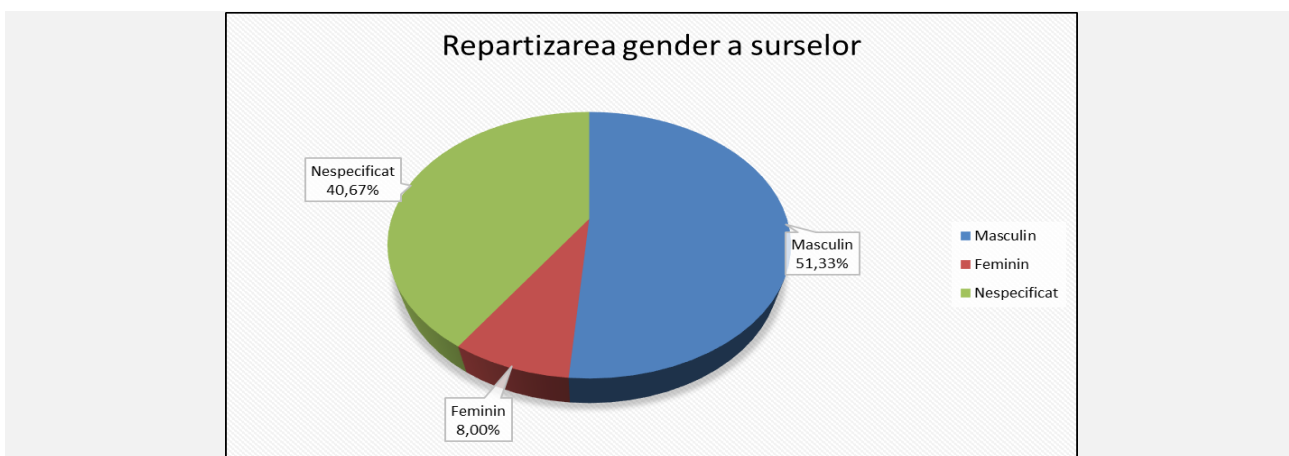
Cetățenii/cetățenele au dominat și de această dată printre cele 35 de categorii de protagoniști/protagoniste, vizați/vizate de **Vedomosti.md** în 49 de cazuri. Au urmat experții/expertele, dar și candidatul Igor Dodon cu câte 30 de apariții în calitate de protagoniști/protagoniste. Cele două categorii au fost urmate la distanță mică de funcționarii/funcționarele de la Guvern (de 29 de ori). Ceilalți candidați/celelalte candidate la funcția de președinte/președintă au avut calitatea de protagonist/protagonistă astfel: Maia Sandu – de 24 de ori, Renato Usatîi – de 10 ori, Andrei Năstase – de 9 ori, Dorin Chirtoacă – de 7 ori, Violeta Ivanov – de 6 ori, Octavian Țîcu – de 4 ori și Tudor Deliu – de 3 ori.



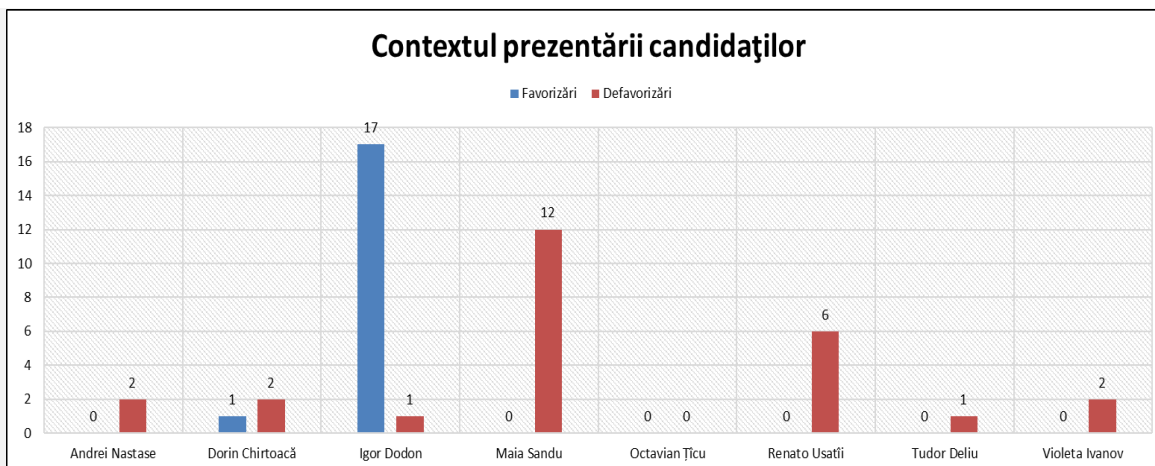
Din 150 de surse citate de **Vedomosti.md**, cel mai des (de 53 de ori) s-a făcut referire la alte surse media, urmate de experții/expertele locali/locale sau străini/străine, care au avut această calitate în 24 de cazuri. Pe locul trei la acest capitol s-a plasat Igor Dodon cu 10 cazuri. Alături de Igor Dodon, un singur candidat, Dorin Chirtoacă a mai apărut o dată în calitate de sursă pentru materialele publicate de **Vedomosti.md**, iar ceilalți 4 candidați și două candidate nu au fost citați/citate nici o dată de publicație.



Mai mult de jumătate din numărul total al surselor citate (77 sau peste 51%) au fost bărbați, femeile au fost citate de 12 ori (8% din total), iar în 61 de cazuri (aproape 41%) genul surselor nu a fost specificat. Astfel, și materialele publicate de **Vedomosti.md** au fost dezechilibrate din perspectiva de gen, în favoarea evidentă a bărbaților.



În perioada monitorizată, Octavian Țicu fost singurul candidat care a apărut în context neutru în puținele materiale în care a fost vizat pe **Vedomosti.md**. În același timp, ceilalți candidați și două candidate au fost mediatizați/mediatizate atât neutru cât și pozitiv și negativ. Astfel, Igor Dodon a fost cel mai des favorizat atât prin tonalitatea materialelor cât și prin frecvența aparițiilor (de 17 ori), apărând o singură dată și într-un context mai degrabă defavorizant. De asemenea, Dorin Chirtoacă a avut o prezență în context mai degrabă pozitiv, și două în unul defavorizant. La fel, Andrei Năstase, Maia Sandu, Renato Usatîi, Tudor Deliu și Violeta Ivanov au fost defavorizați/defavorizate în materialele publicate de **Vedomosti.md**. De cele mai multe ori în astfel de contexte a fost plasat candidatul Renato Usatîi (în 6 cazuri din 10 în care a fost protagonist) și candidata Maia Sandu, care a fost plasată într-un context mai degrabă defavorizant în jumătate din materialele în care a fost vizată (12 din 24). O tehnică la care s-a recurs în această perioadă pentru a o defavoriza pe candidata Maia Sandu, de exemplu, au fost presupunerile/sugestiile că în cazul câștigului la alegeri, Moldova va repeta evenimentele negative din regiune (proteste sângeroase etc.). Numele candidatei este pus în același context cu refugiații din Siria, Donbass, Afganistan, conflictul din Carabah etc.



### 2.3. Concluzii generale:

- În perioada 18-24 octombrie 2020, cele 12 publicații online monitorizate au mediatizat campania electorală pentru alegerile prezidențiale preponderent prin intermediul știrilor.
- **Noi.md** a publicat cel mai mare număr de materiale relevante pentru contextul electoral, iar **Gagauzinfo.md** – cel mai mic număr.
- Toate materialele au fost publicate sub formă de text, dar unele au fost însoțite și de materiale video și audio.
- Cele mai multe materiale relevante s-au referit la domeniul politic și la procesul electoral în general. Mai exact, 10 instituții monitorizate au reflectat cel mai mult aspectele politice ale campaniei electorale, iar 2 – pe cele ale procesului electoral general.
- Toți cei 6 candidați, și cele 2 candidate la funcția supremă în stat au apărut în calitate de protagoniști/protagoniste ale materialelor electorale, în proporții diferite.
- Cel mai des în calitate de protagonist a apărut candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon, iar cel mai rar – candidatul PUN Octavian Țicu. Astfel, Igor Dodon a apărut de aproape 5 ori mai des în calitate de protagonist al materialelor decât Octavian Țicu.
- Cei 6 candidați și cele 2 candidate la funcția supremă în stat au apărut și în calitate de surse ale materialelor electorale, în proporții diferite.
- Cel mai des în calitate de sursă a apărut candidatul independent susținut de PSRM Igor Dodon, iar cel mai rar – candidatul PLDM Tudor Deliu. Igor Dodon a fost citat în materialele jurnalistice de peste 34 de ori mai des decât Tudor Deliu.
- Materialele publicate de toate cele 12 instituții media monitorizate au fost în continuare puternic disproporționate din punct de vedere al genului, în favoarea bărbaților.
- Candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare vizibilitate mediatică în cele 12 publicații.
- Candidatul Igor Dodon a fost cel mai des plasat într-un context pozitiv care l-a favorizat.
- Candidata Maia Sandu a fost cel mai des plasată într-un context negativ care a defavorizat-o.